

Castro, Marlen y Ramírez, Roberto, “Continúa Coapala en alerta ante otro posible ataque de Huitzapula”, *La Jornada Guerrero*, Guerrero, 17 de agosto, 2007.

Dirección electrónica:

<http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2007/08/17/index.php?section=sociedad&article=004n1soc>

A tres días del enfrentamiento a balazos entre indígenas nahuas y me'phaa del municipio de Atlixac, en el que dos campesinos murieron y una mujer fue herida, los habitantes de los seis anexos de San Juan Coapala continúan en alerta para repeler cualquier nuevo ataque de sus vecinos de San Pedro Huitzapula.

En tanto, el coordinador del Grupo de Atención Especializada sobre Casos de Conflicto de la Secretaría de la Reforma Agraria (SRA), Francisco Javier Ibarrola, informó ayer en Acapulco que las autoridades de ambos pueblos retomaron el diálogo después de los disturbios de este lunes.

No obstante, vecinos de Coapala contaron este jueves vía telefónica desde la caseta del pueblo, que los hombres de la comunidad siguen apostados en los accesos y las mujeres, niños y niñas resguardadas en sus casas para su protección.

La comunicación con los habitantes de esta población es muy difícil, porque casi todos hablan náhuatl y debido al enfrentamiento del lunes en la noche por mil 499 hectáreas de tierra que se disputan desde hace más de 50 años no quieren proporcionar información.

Por cuestión de protección, el comisariado de bienes comunales, Agustín Arvizú Sonora, no accedió a trasladarse a la caseta telefónica a contestar la llamada.

El delegado de la Procuraduría Agraria, Fernando Jaimes Ferrel, indicó que el enfrentamiento en el que murieron Juan Florencio Solís y Reyes Regino Cabrera, es ajeno a la disputa de tierras que mantienen ambas comunidades desde hace más de 50 años. Aclaró que se trató de dos enfrentamientos; el primero, ocurrió en la madrugada del lunes, en el cual murieron los dos campesinos de Coapala, y un segundo encuentro violento, como a las 8 de la mañana, en el que una señora de la comunidad de Zopolitepec, de San Pedro Huitzapulo, resultó herida.

“Los hechos de sangre están desvinculados de la disputa agraria, aunque no sabemos cuál es la cuestión de fondo. Se maneja que probablemente fue por broncas de carácter personal, pero en todo caso las autoridades esclarecerán los motivos”, indicó Jaimes Ferrel.

Mientras tanto, en Acapulco el coordinador Javier Ibarrola consideró que el enfrentamiento del lunes no contamina el proceso de diálogo que está en curso en esa región y que inició el 3 de abril pasado, cuando comuneros de San Pedro Huitzapula aceptaron una tregua luego de que antes habían amenazado con desalojar violentamente al otro grupo, e indicó que las autoridades de ambos pueblos retomaron el diálogo.

Consultado en el puerto, a donde acudió para atestiguar un convenio entre los municipios de Cuauhtémoc y Copala que resolvería un conflicto de 50 años, el funcionario aseguró que estos hechos violentos tienen un origen distinto al conflicto por la tierra, por lo que las pláticas no se han visto afectadas.

“Hace 15 días firmamos una carta compromiso donde hay voluntad de los órganos de representación, de los abogados, de la comisión negociadora, (para) que este asunto se pueda resolver de la mejor manera, pero hay por ahí hacia el interior de cada comunidad gente que no está de acuerdo, que es la que provoca que no se solucionen estos conflictos”, señaló.

Lo que tiene que ocurrir en este caso, añadió, es que se detenga a los responsables de los asesinatos, pero eso es trabajo de la Procuraduría de Justicia.

Explicó que el miércoles, después del asesinato de los dos campesinos representaciones del gobierno del estado tuvieron un encuentro con los jurídicos de ambos grupos, “y ellos están en el mismo tenor. Lamentamos los hechos de violencia, seguimos pensando en la solución del conflicto”, expresó.

Dijo que lo procedente en este caso es detener a la gente que cometieron esos ilícitos. “Tenemos conocimiento de dos fallecidos y una señora herida, pero eso es competencia de la Procuraduría. Esto no contaminar el proceso de conciliación que llevamos nosotros, porque son hechos internos, no sabemos qué tipo de hechos fueron, no tanto por la posesión de la tierra, sino pueden ser rencillas entre algunas personas, por estas situaciones”.

