

Ramírez, Bravo, Roberto, “Ningún aumento al desarrollo social en el presupuesto estatal de 2008”, *La Jornada Guerrero*, Guerrero, 19 de octubre, 2007

Dirección electrónica:

<http://www.lajornadaguerrero.com.mx/2007/10/19/index.php?section=sociedad&article=016n1soc>

A pesar de que el proyecto de presupuesto de egresos 2008 para el estado prevé un incremento de 4 mil millones de pesos en relación con el de 2007, hay un nulo incremento en el rubro de desarrollo social, y programas como el de Pensión Guerrero y las becas Prosigue, e instituciones como el Hospital del Niño y la Madre Guerrerense y el del Niño y la Madre Indígena, no tienen un solo peso de aumento, alertó el especialista en finanzas Hugo Hernández Martínez.

Abogado por la UNAM, con una maestría en Finanzas Públicas y otra en Políticas Públicas, postulante en el doctorado de Administración, y catedrático de la materia de Finanzas Públicas en el posgrado de la Escuela de Contaduría y Administración de la UAG, Hernández Martínez advirtió que, en cambio, el documento favorece otros rubros, como la creación de la Coordinación General del Ejecutivo, presupuestada en 55 millones 732 mil 900 pesos, superior a las secretarías de Asuntos Indígenas, de la Juventud, de la Mujer y del Medio Ambiente, pero con la variante de que es la única dependencia que no indica en qué gastará ese dinero.

Mientras el proyecto del Ejecutivo destina, dentro del mismo rubro de desarrollo social, 3.5 millones para la Orquesta Filarmónica de Acapulco, para el hospital de Cancerología sólo tiene 398 mil 800, y para el de Oftalmología, apenas 7 mil 300 pesos. En general, el presupuesto para el próximo año –cuya copia con sus anexos obra en poder de *La Jornada Guerrero*– es de 28 mil 429 millones 10 mil 200 pesos.

–¿Implica escasa visión social en su elaboración?

–Viendo las cifras reales, frías: si no hay aumento en Pensión Guerrero, en becas, si sólo se aumentan 398 mil a Cancerología, 7 mil pesos a Oftalmología y se privilegian otras cosas, en el desarrollo social no se ve el aumento en comparación con el aumento que tiene el presupuesto en general, que es de 4 mil millones de pesos. ¿A dónde reasignaron ese dinero?

Da ejemplos: Pensión Guerrero tuvo para este año 245 millones de pesos, y para el siguiente es de 245 millones; el parque Papagayo tiene 4 millones 343 mil 700 pesos, mientras el hospital de Cancerología, sólo 400 mil; a Oftalmología sólo le dan 7 mil más que este año, y los hospitales del niño y la madre no tienen ni un peso de aumento.

“Resulta a veces difícil entender por qué se dan este tipo de cifras o cómo se da esta distribución del presupuesto; el ciudadano no se va a explicar cómo le hicieron, o qué criterio utilizaron para hacer esta planeación”, expresó.

Hernández Martínez arguyó que si es verdad que ningún presupuesto alcanza para resolver los problemas, al menos la población espera “un gasto eficiente, un manejo transparente de los recursos públicos, de la información, y que tenga la posibilidad el ciudadano de poder analizar sus cifras”.

No obstante, advirtió que el proyecto presentado por el gobernador Zeferino Torreblanca Galindo por medio de su secretario de Finanzas, Carlos Alvarez Reyes, está estructurado “de tal manera que uno no puede tener acceso a la información de la nómina, ni a la información del gasto corriente”, aunque por el incremento que se da para cada secretaría, para cada coordinación, para cada dependencia, es evidente que hay un aumento sustancial en el gasto corriente y en la nómina.

“Por ejemplo, en la Coordinación General del Ejecutivo (CGE) -a cuyo cargo está Humberto Sarmiento Luebbert-, son 55 millones, y no viene el desglose de en qué se lo van a gastar, y todo es gastos de operación, no es inversión; busqué el presupuesto de medios de comunicación y no viene, no hay ninguna partida, lo único que hay más cercano es el Fondo de Apoyo a Periodistas, que en 2007 estuvo presupuestado con 2 millones de pesos, y para el próximo año será con un millón, nada más”, dijo.

Contrastó lo destinado a la Coordinación que encabezará Sarmiento Luebbert, de 55 millones, con lo presupuestado para otras secretarías, como Semujer, que es de 33 millones 489 mil 200 pesos; de Medio Ambiente y Recursos Naturales (Semaren), de 47 millones 64 mil 300; de la Juventud, de 20 millones 179 mil 400, y de Asuntos Indígenas, que fue presupuestada con sólo 26 millones 395 mil 900 pesos.

Asimismo, mostró su extrañeza ante las declaraciones recientes de los secretarios de Finanzas y Educación, Carlos Alvarez Reyes y José Luis González de la Vega Otero,

quienes han dicho que con la reforma fiscal aprobada habrá 300 millones menos para el sector educativo, pues lo cierto es que, según el proyecto de presupuesto, no sólo habrá una disminución, sino un aumento. “En educación se invirtieron 10 mil 677 millones de pesos este año, y se presupuestan para 2008 un total de 11 mil 918 millones 343 mil pesos, o sea, mil 250 millones pesos más. En salud, este año fue de 2 mil 212 millones, y para 2008 son 2 mil 427 millones 606 mil pesos, es decir 215 millones más en el ramo de salud”.

Precisó que en el presupuesto hay proyectos que vienen desglosados por secretarías, pero no hay un desglose de servicios personales, de gasto corriente y nómina, ni en el documento central ni en sus anexos.

“Yo creo que en la sociedad en que vivimos el día de hoy, ante tantos problemas sociales, ante tanta demanda de la ciudadanía, lo mejor que podemos hacer es exigirle a los servidores públicos que se manejen con transparencia, que manejen el dinero público de manera eficaz, que hagan más con menos, si aspiramos a tener una mejor sociedad año con año”, pues “en la medida en que la ciudadanía perciba que su gobierno está ejerciendo un gobierno austero, en esa medida va a ir recuperando la confianza en los políticos y los servidores públicos”.

Deuda, la otra historia

Por otra parte, Hernández Martínez también llamó la atención sobre el tratamiento que el presupuesto prevé para la deuda del gobierno del estado.

Indicó que al cierre de este ejercicio habrá una deuda por mil 844 millones, de los cuales el próximo año se van a pagar 381 millones, pero sólo 135 serán para pago de capital, y 171 millones son de intereses -el resto corresponde a un crédito de Bansefi de 40 millones, y 35 en adeudos fiscales de administraciones anteriores (adefas).

El proyecto de presupuesto en poder de La Jornada Guerrero establece que la deuda en la actualidad está colocada “en las mejores condiciones de costo y plazo; el saldo registrado al cierre del 2006 ascendió a la cantidad de 2 mil 353 millones 830 mil 500 pesos, de los cuales mil 926 millones 563 mil 900 correspondieron a la deuda reestructurada; 312 mil 759 millones 700 mil pesos, a préstamos de corto plazo, y 114 millones 506 mil 900 pesos, a la indirecta contratada por la Comisión de Agua Potable y

Alcantarillado del Municipio de Acapulco (Capama), de la que el gobierno del estado funge como aval o garante solidario”.

“Entonces -agregó Hernández Martínez- observamos que es una deuda pública muy pesada, y al paso que vamos tardaremos unos 12 años en pagarla, si es que los gobiernos estatales no contratan deuda pública, y ello sí impacta de manera dura en el presupuesto, pues con 171 millones que pagas, muchísimas cosas se pueden hacer. Lo que te implica el manejo de la deuda pública es el poco margen de manejo de ejecutar proyectos de inversión, de obra pública a favor de los guerrerenses, y lo único que hizo el gobierno estatal actual fue sacarla de la bolsa, reestructurarla, obtener nuevos plazos con una mejor tasa, pero a más años de pago”.

Agregó que, en consecuencia, “ya están pagando un poco menos que lo que se pagaba con la deuda dentro de la bolsa de valores, pero son más años que uno tiene que estar pagando. Esto es como las deudas normales con las tarjetas de crédito, entre más plazo tengas, aunque tengas mejor tasa, terminas pagando más. Así sucede”.