



# INFORME

## EMPRESAS INDÍGENAS

### REGIÓN PACÍFICO SUR

Ricardo Díaz Cruz



2012

## El Entorno Empresarial en la región Pacífico Sur

### ÍNDICE

	Pág.
<b>RESUMEN</b> .....	3
<b>INTRODUCCIÓN</b> .....	5
<b>EL ENTORNO NACIONAL PARA LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL</b> .....	9
PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD.....	15
<b>EL MARCO ECONÓMICO EN MÉXICO</b> .....	17
INDICADORES DEL COMPORTAMIENTO ECONÓMICO NACIONAL..	21
LA INVERSIÓN DIRECTA EXTRANJERA.....	25
LA OPINIÓN DE LOS EMPRESARIOS SOBRE EL ENTORNO NACIONAL.....	26
<b>EL ENTORNO Y LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR</b> .....	31
<b>LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR...</b>	35
LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR.....	39
<b>EL ENTORNO COMPETITIVO A NIVEL DE EMPRESAS EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR</b> .....	41
LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR.....	44
<b>RESULTADOS</b> .....	48
LA “CULTURA EMPRESARIAL “.....	50
EL PATERNALISMO GUBERNAMENTAL.....	55
LA ESTABILIDAD ECONÓMICA.....	58
<b>LA INSEGURIDAD</b> .....	61
LA BÚSQUEDA DE LA COMPETITIVIDAD.....	63
EL ENTORNO EMPRESARIAL.....	66
<b>BIBLIOGRAFÍA</b> .....	69
<b>DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA</b> .....	72
<b>GUÍA DE ENTREVISTA</b> .....	74
<b>ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICAS</b> .....	76
<b>RADIOGRAFÍA DE LOS SECTORES ECONÓMICOS DE LA REGIÓN DEL PACÍFICO SUR (En elaboración)</b> .....	78

## RESUMEN

En el marco del proyecto Empresas Indígenas que realiza el Programa Universitario de Estudios de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad de la Universidad Nacional Autónoma de México (PUIC-UNAM) se ha desarrollado un estudio sobre el Entorno Empresarial en la región Pacífico Sur.

El tipo de entorno empresarial de la región se caracteriza en general, por ser relativamente estable dado el ambiente de desaceleración general y la carencia de inversiones importantes competitivas.

Sin embargo, hay sectores de empresas como el turismo y las actividades de exportación que cuentan con un entorno inestable, ya que es más dinámico y diverso.

Los resultados más importantes demuestran que el entorno empresarial en la región Pacífico Sur limita el desempeño de las empresas por diversos motivos, entre los cuales destacan:

1. El grado de desarrollo de la región en relación a otras regiones del país es un elemento que inhibe las inversiones.
2. La evolución del nivel de desarrollo de otras regiones del país ha sido mayor que en la región Pacífico Sur, lo que ha rezagado aún más a la región en el plano nacional.
3. El nivel de competitividad de la región, es decir, todos aquellos factores que influyen en crear un ambiente propicio para negocios en los tres estados presentan, en general, los valores menores en el país.

En este entorno las empresas se han orientado básicamente a competir entre sí por los mercados locales, de ahí que no hayan generado capacidades para abordar en forma competitiva mercados más amplios. Aún cuando hay sectores que sí han establecido estrategias competitivas entre las que se incluye la

creación de alianzas e intercambio de tecnología y conocimiento la mayoría de las empresas aún mantienen una alta dependencia tanto de los mercados locales como de los apoyos y recursos gubernamentales.

La búsqueda de la competitividad a nivel de empresa se ha dado bajo iniciativas muy particulares sin involucrar a otras empresas de la misma industria, lo que ha limitado la posibilidad de acceder a mercados extralocales.

A nivel industria, sector, hay iniciativas como el turismo en el estado de Guerrero- y específicamente en la ciudad de Acapulco- pero en general, la carencia de un proceso histórico de competencia fuera del ámbito local no ha generado las capacidades y la confianza para lograr alianzas sólidas que promuevan clusters y, por lo tanto, opciones competitivas.

A nivel regional, la principal iniciativa por mejorar el entorno empresarial fue el Plan Puebla-Panamá que no tuvo resultados significativos en mejorar la competitividad regional.

De los factores que más influyen en el desempeño empresarial se incluyen los programas gubernamentales con un fuerte peso paternalista y de control político especialmente en sectores como las artesanías, el comercio al menudeo, café y mezcal, entre otros, identificados durante el estudio. Otro elemento es la inseguridad que para el caso del estado de Guerrero presenta ya graves consecuencias como la suspensión de eventos como el Tianguis Turístico y que para los tres estados ya también se ha reconocido la disminución de turismo de origen internacional. Finalmente, un tercer factor es la carencia generalizada de una “cultura empresarial o competitiva” originada por elementos históricos, procesos de competencia locales, la dependencia y el paternalismo gubernamental y, bajos niveles de educación y capacitación empresarial.

## INTRODUCCIÓN

El concepto de entorno empresarial tiene varias acepciones tal como el ambiente de negocios y/o contexto de las empresas.

Por entorno empresarial se entiende en esta investigación a todos aquellos factores y elementos externos a la empresa que tienen una influencia significativa en la actividad empresarial.

Para estudiar el entorno se han identificado los diferentes Niveles de Entorno Empresarial que son los siguientes:

El entorno Micro o específico, que se refiere a los elementos que influyen en la competitividad de una empresa y/o de un sector o cadena productiva, y el entorno Macro o general, que son los factores que influyen en todas las empresas de un área geográfica o administrativa.

- La empresa, el sector (Conjunto de empresas con el mismo producto) y, cadena de producción (Empresas asociadas alrededor de un producto o servicio y que impulsan actividades productivas diversas en forma relativamente articuladas).
- Área, ámbito geográfico, o nación. Espacio en el que empresas, sectores y cadenas productivas desarrollan su actividad y las condiciones de las diversas dimensiones: economía, sociocultura, ambiente, tecnología, política, internacional y, demografía influyen en el desempeño empresarial.

El entorno empresarial, entonces, incluye los factores del ambiente más cercano a cualquier empresa como todos aquellos del contexto que inciden en el desempeño empresarial.

Considerando lo anterior, en este estudio se ha abordado el tema a nivel macro, considerando, por una parte, el entorno económico nacional en relación

al internacional con el fin de identificar los resultados obtenidos por el país en la creación de un ambiente de negocios; por otra parte, se determina el diagnóstico de la economía nacional y la opinión de los empresarios sobre este contexto nacional. Con esta información, se cuenta con el marco general en que se desenvuelven las empresas en la región Pacífico Sur. Posteriormente, se reconocen los indicadores en la creación de un ambiente de negocios de los estados de la región Pacífico Sur en relación a otros del país.

A nivel micro, es decir, la empresa y el entorno sector o cadena productiva, se ha obtenido información al respecto a través de la opinión de funcionarios públicos y de las experiencias de empresarios ya que aspectos específicos como el posicionamiento estratégico, el perfil estratégico competitivo o las ventajas competitivas no se identifican en este trabajo debido a que es imprescindible hacer investigaciones particulares por empresa, producto y, cadena productiva o por área geográfica o administrativa que ameritan una profundización, y estudios tales como: estudios de mercado, competitividad de producto, análisis de costos y otros dependiendo del sector y producto. Sin embargo, si se ha logrado captar alguna información al respecto que permite identificar si las empresas o conjunto de empresas de algunos sectores se han movilizado hacia la búsqueda de la competitividad.

Los objetivos generales del estudio han sido:

- ❖ Conocer el entorno general en el que se desenvuelven las empresas en los estados del Pacífico Sur de México.
- ❖ Realizar un análisis cualitativo del entorno empresarial.
- ❖ Identificar los factores y variables más relevantes del entorno que afectan negativamente a las empresas.
- ❖ Reconocer los factores más relevantes del entorno que promueven a las empresas.

Se ha planteado como hipótesis que el entorno general en el que se desenvuelven las empresas en la región Pacífico Sur se caracteriza por un estancamiento económico en la que el Estado ha cumplido con la función de promover el desarrollo empresarial. A nivel regional, las acciones gubernamentales, a través de los instrumentos de promoción empresarial, se han orientado a privilegiar a determinados grupos empresariales.

La variable desaceleración económica del factor dimensión económica es uno de los elementos del entorno a nivel macro que limita en forma relevante el desarrollo de las empresas en la región Pacífico Sur, el segundo es la variable situación política del factor dimensión Político-legal que limita en forma significativa el desarrollo de las empresas de la región Pacífico Sur.

La mayoría de las empresas han impulsado esfuerzos limitados hacia contar con una estrategia competitiva basada en los clientes, disminuir costos y conocer a sus competidores.

La contención salarial es la variable del entorno empresarial que impacta positivamente en el impulso empresarial sin embargo no tiene un efecto positivo en la productividad y en la competitividad a mediano y largo plazo.

El plan de exposición de los resultados del estudio está ordenado del entorno más amplio hacia el más cercano a las empresas:

En la primera parte, se establece el contexto nacional en el entorno internacional, para destacar el entorno en que se ubica el país en el mundo y los valores de los indicadores más importantes que permitan clasificar a México en relación a otros países en términos de la competitividad. Con esta información, se puede contextualizar los avances que como nación se han logrado en crear un entorno empresarial adecuado.

En la segunda parte, se plantean los aspectos mas generales del entorno económico nacional considerando dos fuentes importantes de diagnóstico: los

datos duros de la economía y la opinión de líderes empresariales y especialistas sobre la economía mexicana. Con este análisis se cuenta con una idea sobre el funcionamiento de la economía mexicana y la percepción de los empresarios para invertir y hacer negocios.

En la tercera parte, se identifican elementos del entorno de la región Pacífico Sur.

En la cuarta parte, se determinan a nivel teórico los aspectos que las empresas o conjunto de ellas deben impulsar para lograr un Posicionamiento estratégico y mantener la competitividad a nivel empresa. Esta sección sobrepasa el alcance de este estudio ya que es necesario hacer estudios-diagnósticos de competitividad muy específicos, ya sea por producto, sector, cadena de productores, área geográfica. Sin embargo, en lo general se logró identificar el avance que las empresas o sectores tienen en este aspecto.

Finalmente, en la quinta parte se presentan los resultados cualitativos de los aspectos más destacados que arroja el estudio.

## **EL ENTORNO NACIONAL PARA LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL**

A partir de los años setenta, México inició un proceso de apertura de su economía abandonando el modelo de industrialización por sustitución de importaciones e iniciando una ruta económica basada en una industrialización abierta al exterior. En 1985-1986 se adhirió al GATT, que incluyó eliminar los permisos previos a la importación, disminuyó las categorías, los niveles y tasas arancelarias, entre otras medidas, que generaron un nuevo entorno para las empresas.

Se dejaron a un lado las medidas proteccionistas a la empresa nacional, en pocos años se liberó la economía y en 1994 se consolidó este proceso mediante la firma y el inicio del Tratado de Libre Comercio con Canadá y los Estados Unidos. Inició el periodo del “Neoliberalismo” en el que el desarrollo nacional se basa en la actividad de los empresarios privados, los organismos internacionales y la banca.

El nuevo entorno empresarial se caracteriza por la intensificación de la competencia internacional en la producción de bienes y servicios, lo que implica, entre otros elementos, la transformación del modelo tradicional basado en las ventajas comparativas que tienen como fuente principal de competitividad a la dotación de recursos naturales y ubicación geográfica. El emergente modelo económico reconoce a la creación de riqueza intelectual como la fuente relevante de competitividad siendo la educación y, la investigación los elementos principales.

Uno de los conceptos clave para comprender el entorno empresarial es el de competitividad, que se utiliza para comparar los diversos ambientes en que se desempeñan las empresas. Así, al hacer el análisis del entorno a nivel nacional, regional, industria o empresa, la competitividad se orienta a identificar la calidad del entorno para realizar inversiones y para incrementar la productividad.

Algunos estudiosos plantean que la competitividad de una nación o región no solo debe tomar en cuenta aspectos de crecimiento económico y el ambiente para negocios sino también si tiene un efecto en el nivel de vida de las personas. Un ejemplo, es el de US Competitiveness Policy Council (1992) que plantea que la competitividad es “la habilidad de una economía nacional para producir bienes y servicios que superen las pruebas de los mercados internacionales, al mismo tiempo que los ciudadanos pueden alcanzar un estándar de vida creciente y sustentable en el largo plazo” (Citado por Solleiro y Castañón. s/f).

Otros especialistas como Abdel Musik y Romo Murillo (2004) coinciden con este planteamiento y consideran que en el análisis de competitividad a nivel nacional o regional se debe de conceptualizar a la competitividad como la capacidad de crear un entorno que favorezca el crecimiento sostenido de la productividad y que se refleje en niveles de vida más elevados para la población.

Con fines comparativos sobre la competitividad entre naciones y regiones, estados y zonas geográficas se han diseñado diversas metodologías para contar con referentes que determinen el grado de logro de un entorno más adecuado para el desempeño de las empresas.

Varios estudiosos como Lall (2001) afirma que los índices que reflejan la competitividad entre las naciones deberá de tomarse con reserva, pero que pueden ser útiles para realizar estudios comparativos.

El World Bank and the International Finance Corporation (2011) identifican indicadores cuantitativos en regulación de negocios y protección de los derechos de propiedad para 183 países y establece el lugar que ocupa México.

**CUADRO 1. REGULACIÓN DE NEGOCIOS Y DERECHOS DE PROPIEDAD.  
POSICIÓN DE MÉXICO.**

<b>INDICADOR</b>	<b>LUGAR QUE OCUPA MÉXICO</b>
<b>Facilidad para hacer negocios</b>	35
<b>Empezando un negocio</b>	67
<b>Permisos de construcción</b>	22
<b>Registro de Propiedad</b>	105
<b>Acceso a créditos</b>	46
<b>Protección de inversionistas</b>	44
<b>Pago de impuestos</b>	107
<b>Comercio a través de la frontera</b>	58
<b>Cumplimiento de Contratos</b>	81
<b>Cerrando un negocio</b>	23

Fuente: World Bank and Internacional Corporation. 2011.

Por otra parte, el Índice de Regulación del Fondo Económico Mundial para el año 2006 asigna el lugar 52 a México y el Gobierno Mexicano se ha propuesto para el 2012 (Secretaría de Economía Programa Sectorial de Economía 2007-2012. Diario Oficial 14 de mayo 2008) alcanzar el nivel 42.

Otros indicadores de las metas del Gobierno Mexicano son las siguientes y que se relacionan con el entorno empresarial.

**CUADRO 2. METAS DEL GOBIERNO MEXICANO EN EL MEJORAMIENTO DE LA POSICIÓN INTERNACIONAL DEL ENTORNO EMPRESARIAL.**

<b>INDICADOR</b>	<b>POSICIÓN OCUPADA POR MÉXICO 2006</b>	<b>META AL 2012</b>
<b>Asimilación de tecnologías a nivel empresas.</b>	75	53
<b>Apertura de una empresa. *</b>	75 (año 2007)	59
<b>Monto de Inversión Extrajera Directa. Millones de Dólares.</b>	19,222	20,000
<b>Proporción de recursos de los programas de financiamiento de la SE en los 8 estados con mayor nivel de pobreza patrimonial.</b>	16.9 (2007)	20.3

Fuente: Secretaría de Economía. (2007)

Otra metodología para evaluar la competitividad a nivel nacional es la que ha realizado el World Competitiveness Yearbook (2010) que considera cuatro factores principales: desempeño económico, eficiencia gubernamental, eficiencia empresarial e infraestructura y 300 criterios de competencia.

Para 2002, México ocupaba la posición 41 de 49 países y para 2010 descendió al número 47 de 58 países, incluso México se encuentra después de economías como Filipinas y Perú.

**CUADRO 3. POSICIÓN DE MÉXICO EN EL RANKING DE COMPETITIVIDAD  
A NIVEL INTERNACIONAL.**

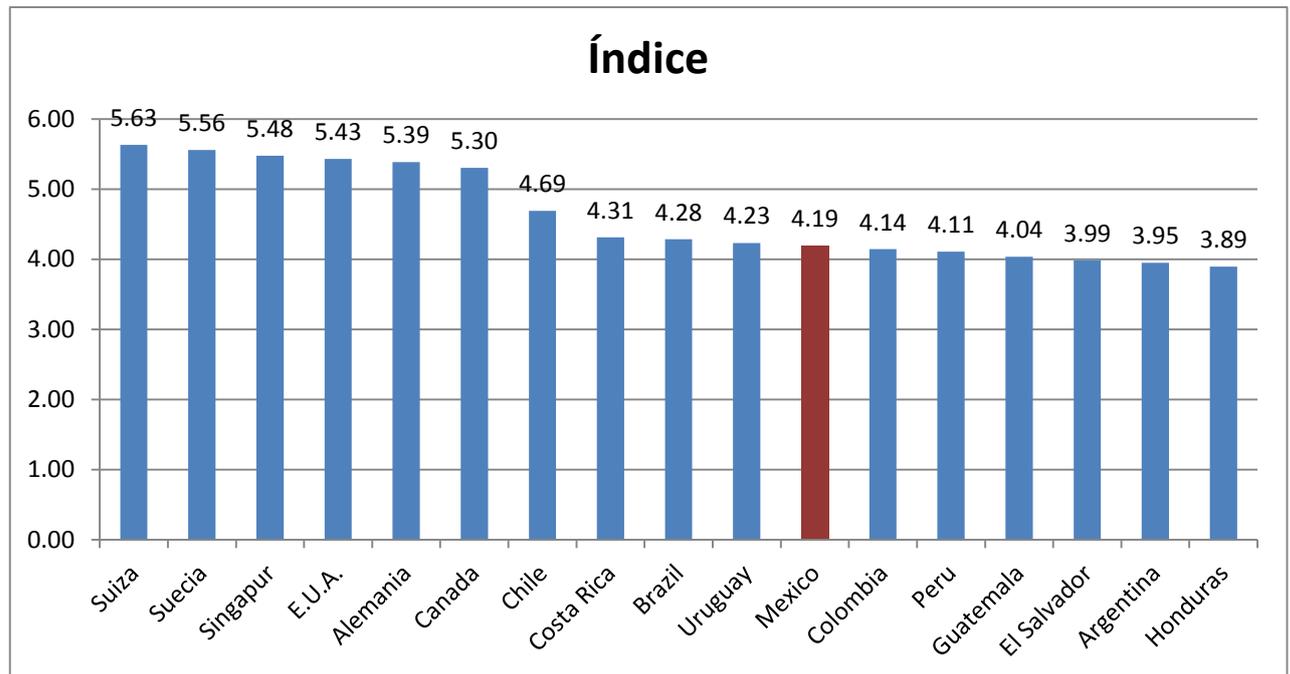
<b>Índice</b>	<b>País</b>	<b>Posición</b>
100	Singapur	1
99.357	Hong Kong	2
99.091	E.U.A.	3
96.126	Suiza	4
92.172	Australia	5
90.459	Canadá	7
69.669	Chile	28
56.531	Brasil	38
54.178	Perú	41
54.092	Sudáfrica	44
53.89	Colombia	45
<b>51.481</b>	<b>México</b>	<b>47</b>
46.935	Argentina	55
27.97	Venezuela	58

Fuente: WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK 2010

Con el fin de clasificar a los países en términos de su clima empresarial el Foro Económico Mundial (WEF) ha formulado un Índice de Competitividad basado en una serie de indicadores condensados en un solo índice. Para obtener este valor, se hace uso de indicadores cuantificables y encuestas de opinión.

El valor para México de este Índice en los últimos años es por debajo de Costa Rica y Brasil.

**GRÁFICA 1. POSICIÓN DE MÉXICO EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL 2010.**



Fuente: The Global Competitiveness Index 2010-2011

© 2010 World Economic Forum

Según el Secretaria de Economía (2008) los principales obstáculos para mejorar la competitividad del país son:

1. La excesiva burocracia.
2. La corrupción.
3. La falta de acceso al financiamiento.
4. La infraestructura inadecuada.
5. La inseguridad.

Finalmente, para explicar la situación de un país en relación a su competitividad, Porter (1990) estableció los factores determinantes de la ventaja competitiva nacional. Estos factores son los siguientes:

1. Las condiciones de los factores de producción: mano de obra calificada, infraestructura, financiamiento.

2. Condiciones de la demanda, es decir, el grado de sofisticación de la demanda en el mercado.
3. La presencia de proveedores y otras industrias relacionadas competitivamente a nivel internacional.
4. Las condiciones en que se organizan y administran las empresas y la naturaleza en que ocurre la competencia entre ellas.

Según el autor cada uno de estos factores y su interacción generan un entorno que promoverá o frenará las habilidades, conocimientos y capacidades para aumentar su ventaja competitiva.

## PRODUCTIVIDAD Y COMPETITIVIDAD

La productividad es el concepto significativo más importante de la competitividad a nivel nacional ya que determina el nivel de vida de su población. De tal manera, que una elevada productividad permitirá contar con mejores salarios y lograr que el capital invertido alcance rendimientos más elevados.

Algunos datos sobre la productividad ubican a México en una situación de continuo rezago, de acuerdo al BID (2010), la pérdida de Productividad de México en relación a los Estados Unidos ha sido de -31 % durante el periodo 1960-2005.

En un periodo determinado la Tasa de Crecimiento de la Productividad de una nación es el mejor indicador de la competitividad.

Para México en relación a otros países, los valores de la Tasa de Crecimiento de la Productividad indican que hay un rezago considerable.

**CUADRO 4. TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCTIVIDAD.  
MÉXICO EN COMPARACIÓN CON PAÍSES SELECCIONADOS.  
PERIODO 2000-2008**

<b>PAÍS</b>	<b>TASA DE CRECIMIENTO ANUAL DE LA PRODUCTIVIDAD. PERIODO 2000-2008</b>
<b>Eslovaquia</b>	5.3
<b>Corea</b>	4.7
<b>Canadá</b>	.7
<b>EUA</b>	2.0
<b>México</b>	0.5

Fuente: OCDE. Regions at Glance 2009.

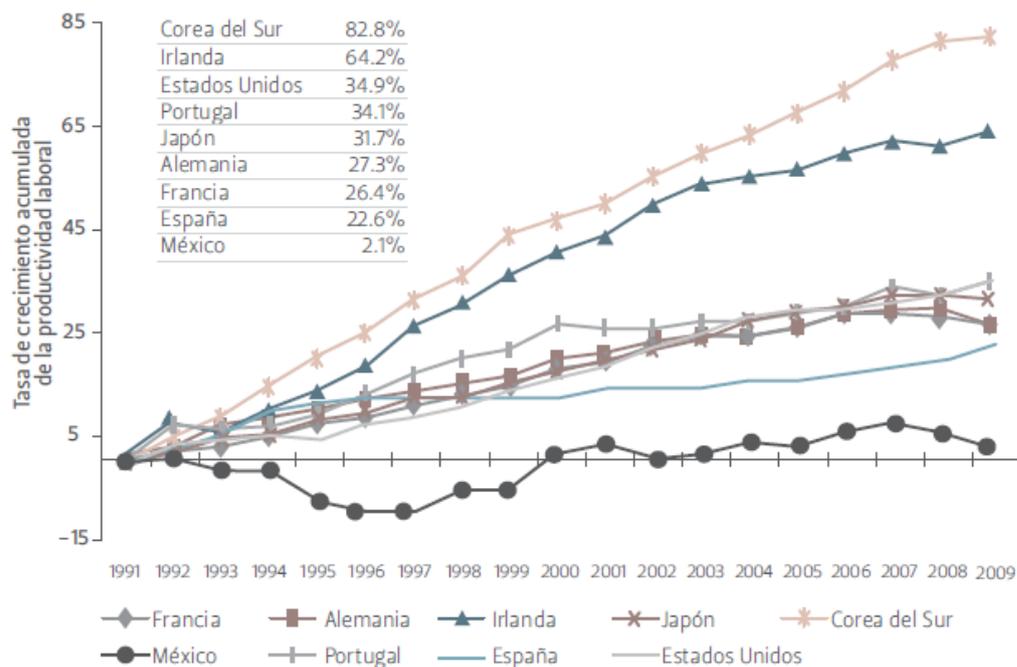
Un indicador importante es la Productividad laboral que en las últimas dos décadas en el caso de México se ha estancado. A lo largo del tiempo, tanto la “Crisis del Tequila” de finales de 1994, la recesión de los Estados Unidos que impactó a México en 2001, y la reciente crisis mundial 2008-2009 afectaron sustancialmente la productividad laboral del país.

La evolución de la Tasa de Crecimiento de la Productividad laboral del país ha aumentado apenas en un 2.1 % mientras que otras economías han crecido en promedio alrededor del 30 %.

**GRÁFICA 2. TASA DE CRECIMIENTO ACUMULADA DE LA PRODUCTIVIDAD LABORAL. MÉXICO Y OTROS PAÍSES. PERIODO 1991-2009.**

## Evolución de la Productividad Laboral: México vs. Otros países

1991 - 2009



Fuente: Elaborado por CIDAC con datos de la OCDE

### EL MARCO ECONÓMICO EN MÉXICO

El entorno nacional en el que se desenvuelven las empresas en la región Pacífico Sur se refiere a los factores o variables que influyen en todas las empresas de dicha área geográfica.

Los factores o variables se pueden agrupar en varias dimensiones: económicos, político-legales, socioculturales, tecnológicas, demográficas, internacionales, y ambientales.

En este entorno la empresa ubicada en la región no tiene capacidad de controlarlas y/o modificarlas y debe adaptarse a las condiciones que le imponen estos factores y variables macro.

Algunos de los factores o variables de cada dimensión son los siguientes:

### **1.- Economía en general:**

- Evolución de la renta.
- Evolución y nivel de inflación.
- Situación de la Economía expansión o recesión.
- Producto Interno Bruto.
- Balanza de Pagos.
- Productividad.
- Mercado de Capitales.
- Recursos energéticos.
- Déficit fiscal.

### **2.- Político-legales:**

- Política monetaria y fiscal.
- Regulación del mercado laboral.
- Regulaciones financieras.
- Empresas Públicas (el efecto en la distorsión de mercados).
- Situación y estabilidad política.
- Participación Estatal en el desarrollo empresarial.

### **3.- Socioculturales:**

- Pautas culturales.
- Nivel educativo.
- Variables demográficas.
- Sistema de valores y creencias.
- Normas de conducta que influyen en la demanda.
- Sindicatos.
- Grupos sociales.

- Mercado de Trabajo.
- Defensa del consumidor.

#### **4.- Tecnologías.**

- Tecnologías disponibles.
- Métodos de Gestión.
- Sistemas de Información.
- Políticas de Investigación y desarrollo.
- Infraestructura científica-tecnológica.

#### **5.- Demográficas.**

- Mortalidad y fecundidad.
- Pirámide de edad.
- Migración.
- Crecimiento poblacional.

#### **6.- Internacionales.**

- Acuerdos y Tratados de libre comercio.
- Empresas transnacionales.
- Restricciones al comercio internacional.

#### **7.- Ambientales.**

- Comercio y acuerdos ambientales.
- Cambio climático.
- Opinión pública y ambiente.
- Mercados biológicos y/o orgánicos.

Con el objetivo de contar con algunos indicadores específicos sobre el entorno nacional en adelante se determina la situación de algunos indicadores de tipo económico que son relevantes para comprender el contexto en que se desempeñan las empresas y explicar la competitividad empresarial en la región. Con estos elementos se cuenta con una importante radiografía del

entorno económico nacional en que se desenvuelven las empresas de la región Pacífico Sur.

También para enriquecer el perfil del entorno económico nacional se ha integrado la opinión de los líderes empresariales y datos de encuestas que nos dan una perspectiva sobre la visión de los empresarios sobre el ambiente de negocios en México.

El diagnóstico del sector económico según la Secretaría de Economía (2008) del gobierno mexicano incluye:

- Estabilidad económica.
- Crecimiento económico insuficiente.
- Caída en la actividad industrial por efecto de la caída de la producción industrial en Estados Unidos.
- Tasa de crecimiento esperada menor a 4.1 %.
- Generación de empleo insuficiente.
- Mejora significativa en el ambiente de negocios.
- Apoyo a PYMES que genera 2/3 partes de los empleos formales.

Conforme a estas líneas de análisis, el problema central a resolver consiste de acuerdo a la Secretaría de Economía (op. cit.) en la generación de empleos de calidad en una magnitud suficiente para atender las necesidades de la población mexicana, para lo cual es necesario orientar los esfuerzos y recursos en el impulso a un incremento sustancial del ritmo de crecimiento económico, lo que a su vez requiere del diseño y ejecución eficiente de políticas públicas orientadas a mejorar la competitividad del sistema económico y el ambiente de negocios a fin de detonar la inversión, así como la creación, consolidación y desarrollo de las empresas.

## INDICADORES DEL COMPORTAMIENTO ECONÓMICO NACIONAL.

Los siguientes indicadores de la Secretaría de Economía (2010) dan cuenta de una mejoría en el comportamiento de la economía nacional y que se ve reflejado también en la percepción relativamente optimista de los líderes empresariales.

- Durante 2010 la economía mexicana creció 5.5 % impulsada por el sector comercio y la industria manufacturera (tasa de crecimiento de 13.3 % y 9.9% respectivamente). Al interior de esta industria el crecimiento se debió al crecimiento de los subsectores de fabricación de maquinaria y equipo (42.8%) y, de equipo de transporte (40.4%).
- El nivel del PIB del 2010 es similar al del 2000, año en que ocurrió la crisis mundial. Actualmente se presenta una etapa de expansión, para el 2011, se prevé una expectativa de crecimiento de entre 4 y 5 %.
- La Inversión Extranjera Directa (IED), tiene una tendencia favorable desde el año 2000, ya que creció 167 %.
- Durante el periodo 2020-2030 derivado de la ventana demográfica productiva, México no tendrá escasez de mano de obra y la Población Económicamente Activa supera los 47 millones de personas.
- La mano de obra calificada continúa creciendo. Como ejemplo, cada año se gradúan 90 mil estudiantes de Ingeniería y Tecnología.
- Las condiciones de vida del país han mejorado el Índice de Desarrollo Humano superando al de países como Rusia, Brasil, China e India.
- Igualmente, el nivel de bienestar medido en PIB per Cápita ha crecido superando al de países como Brasil, China e India.

- Durante la última década se ha alcanzado la cobertura universal en educación básica, en educación media superior es ahora del 66.3 % y la educación superior es de 30.1%.
- En salud se alcanzará la cobertura universal de salud con 49 millones de personas de bajos recursos y sin seguridad social.
- Durante el 2010, se generaron empleos formales en el sector privado siendo el mayor incremento desde 1996, destaca que el 86 % se explica por la industria de la transformación especialmente.
- Igualmente impulsada por el desempeño favorable del empleo, la confianza del consumidor se recupera gradualmente y presenta 13 meses de crecimiento interanual.
- A su vez ese incremento en la confianza ha propiciado la recuperación del mercado interno, las ventas de las cadenas comerciales miembros de la Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales crecieron en términos reales 6.5 %.
- Otro efecto ha sido el incremento del acceso al financiamiento al sector privado tanto para empresas, viviendas y al consumo, siendo particularmente importante al de vivienda.
- El conjunto de elementos anteriores apuntan al fortalecimiento de la demanda doméstica.
- La apertura al mercado externo ha provocado que durante las dos últimas décadas el valor de las exportaciones e importaciones como proporción del PIB hayan aumentado de 38.3 % a 59.7%.
- El sector manufacturero representa el 82.4 % (2010) del total de las exportaciones.

- El Déficit en Cuenta Corriente del país ha pasado de 5.8 % del PIB en 1994 a .5% en 2010, lo que hace menos vulnerable al país ante eventos externos adversos.
- La inflación mantiene una trayectoria descendente, pasando de 52 % en 1995 a 4.4 % en 2010.
- Las tasas de interés se han reducido, los CETES a 91 días pasaron de un promedio anual de 48.2 % en 1995 a 4.6 % en 2010.
- El tipo de cambio se ha fortalecido y ha reducido su nivel de volatilidad. Durante el 2010 se apreció nominalmente alrededor del 5.5% equivalente a una ganancia de 72 centavos y no se apreciado en menor medida que en otras naciones emergentes por lo que no parece inducir efecto adverso sobre el nivel de exportaciones del país.
- El déficit gubernamental representa el .8% del PIB y la deuda neta representó el 32% del PIB manteniendo una tendencia descendente en los próximos años.
- La relación reservas internacionales a deuda externa brinda confianza a los mercados internacionales ya que se ha acumulado reservas con máximos históricos superando los 119 mil millones de dólares.
- Se ha reducido el riesgo país México con un descenso de 9 puntos base, lo que indica que ha disminuido la posibilidad de que el país no cumpla en los términos acordados el pago de su deuda externa. En enero del presente año se ubicó 140 puntos base. Cabe mencionar que, el nivel mínimo histórico del riesgo país de México es de 71 puntos básicos, el 1 de junio de 2007, y el máximo es de 624 puntos base, el 24 de octubre de 2008

- Se ha hecho un esfuerzo importante de disciplina fiscal y una asignación y uso más eficiente de los recursos preponderando el gasto en infraestructura. Para 2011 el gasto programable es 65 % superior al de 2000. De 20007 a 2011 la inversión anual promedio en infraestructura será del 4.6 % del PIB mientras que de 1995 a 2006 fue del 3.3%.

En el Programa Sectorial de Economía de la Secretaría de Economía (2008) se plantea entre los retos fundamentales para impulsar la generación de empleos y posicionar a México como un país con una economía altamente competitiva a nivel internacional se identifican los diez retos y prioridades en los que la institución enfocará sus esfuerzos:

1). Contar con un sistema de apoyo integral a las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MIPYMES), que sea referente a nivel internacional y que permita impulsar efectivamente a las empresas y a los emprendedores con proyectos viables que favorezcan la generación de empleos.

2). Crear un organismo de clase mundial que consolide y articule los esfuerzos del gobierno federal en materia de promoción de exportaciones y de atracción de inversión extranjera directa: "ProMéxico".

3). Consolidar un Sistema Nacional de Apertura Rápida de Empresas, que propicie la reducción de trámites y agilice los tiempos de respuesta en la apertura de negocios.

4). Garantizar la aplicación de una política de competencia en los sectores regulados (transportes, telecomunicaciones, energía, financiero) y en otros sectores de la economía, promoviendo mercados más eficientes.

5). Contar con un sistema para incrementar la competitividad de la economía mexicana, logrando una mejoría de México en relación a los indicadores internacionales. El sistema incluye: el Gabinete de Competitividad del Gobierno Federal, los Comités Técnicos de Competitividad del Senado y la Cámara de Diputados, los Comités de Competitividad en las Entidades Federativas y un

Consejo de Competitividad con la participación de los diversos agentes económicos.

6). Una economía más competitiva, profundizando y ampliando la red de acuerdos comerciales.

7). Instrumentar políticas para contar con una estructura económica con mayor participación de manufacturas y servicios de alto valor agregado.

8). Promover reformas que detonen la atracción de inversiones, mediante instrumentos modernos de promoción y una regulación más eficiente de la actividad económica; facilitación del comercio exterior la aplicación de nuevas tendencias para la elaboración de normas y el fortalecimiento del registro federal de trámites y servicios; entre otros.

9). Establecer políticas que promuevan la protección del consumidor y de los sectores económicos.

10). Fomentar una banca social más fortalecida con mayor patrimonio social, especialmente para el sector de la población excluido del sistema financiero comercial, mediante la instrumentación de políticas públicas que apoyen el fortalecimiento de instituciones financieras de ahorro y crédito popular que promuevan el desarrollo económico de las comunidades y de los negocios en pequeña escala.

## LA INVERSIÓN DIRECTA EXTRANJERA

Otro de los indicadores más precisos sobre la competitividad de una nación es la atracción de Inversión Directa Extranjera (I.E.D.).

Según Siggel (2003), la estabilidad, las prácticas de buen gobierno y las oportunidades de inversión rentables, son los atributos que atraen la inversión.

De acuerdo a la Secretaría de Economía (2007) México está muy cerca de los países en el mundo que atraen más de 20 mil millones de dólares de Inversión Extranjera Directa al año, derivado de su posición estratégica con los Estados Unidos. El crecimiento de la IED para los siguientes años estaría basado en la oferta en el mercado de los servicios de tecnología de información y en la promoción del sector minero.

En esa perspectiva, México ha tenido un comportamiento irregular de la inversión extranjera directa en los últimos años y se empieza a recuperar desde el año pasado.

**CUADRO 5. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN MÉXICO.  
PERIODO 2006-2011.**

<b>AÑO</b>	<b>INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA. EN MILLONES DE DÓLARES.</b>
<b>2006</b>	20,419.5
<b>2007</b>	29,714.2
<b>2008</b>	25,864.5
<b>2009</b>	15,205.7
<b>2010</b>	17,725.9
<b>2011</b>	19,000
<b>2012 *</b>	20,000

Fuente: INEGI 2011

\* Meta. Secretaría de Economía (2007)

#### LA OPINIÓN DE LOS EMPRESARIOS SOBRE EL ENTORNO NACIONAL.

De acuerdo a diferentes encuestas de opinión y percepción empresarial en cuanto al ambiente de negocios, es decir, la situación actual de las empresas y del entorno nacional, los resultados indican que en los últimos años y, en particular para los próximos años se plantea que hay signos alentadores, perspectivas favorables y hay un razonable optimismo.

Por ejemplo, el Indicador de Confianza del productor industrial (Revista Pulso Industrial, febrero 2011 Año 4 No. 45) menciona que hay una mejoría en el clima de negocios y en la operación de las empresas respecto a los doce meses anteriores. Inclusive menciona que se ha incrementado la percepción positiva de los empresarios para varios indicadores respecto al año 2009.

**CUADRO 6. PERCEPCIÓN DEL PRODUCTOR INDUSTRIAL SOBRE EL AMBIENTE DE NEGOCIOS EN MÉXICO. 2011.**

<b>INDICADORES</b>	<b>PERCEPCIÓN EN PUNTOS 2009</b>	<b>PERCEPCIÓN EN PUNTOS 2011</b>
<b>De Confianza del Productor</b>	34.5	50.3
<b>Situación Económica presente de la Empresa</b>	39.2	52.7
<b>Situación Económica Futura.</b>	40.8	57.9
<b>Momento adecuado para Invertir</b>	11.1	32.2
<b>Pedidos Manufactureros</b>	42.3	51.5

Fuente: Revista Pulso Industrial Febrero 2011 Año 4 No. 45

En el mismo documento, se menciona que se identifican cuatro posibles riesgos que deben ser atendidos:

1. La apreciación del peso frente al dólar.
2. El encarecimiento de las materias primas en los mercados internacionales.
3. La persistencia de subejercicio en la ejecución del gasto público.
4. El impacto de la inseguridad sobre la inversión en ciertas ciudades del país.

En otra encuesta de percepción de ejecutivos de empresas (Barómetro de Empresas Encuesta trimestral 2011) realizada en el último trimestre del 2010 se identifica que hay optimismo respecto al desempeño de las empresas, de las variables económicas y de los indicadores de desempeño de las empresas.

Este optimismo de los ejecutivos de empresas está en relación directa con el comportamiento a la baja de la inflación y la reducción de las presiones inflacionarias durante todo el 2010, así mismo, por la estabilidad cambiaria.

Se menciona que la percepción de algunos indicadores relacionados con el entorno de negocios han mejorado sustancialmente del 2009 al 2011: la situación económica, el clima de inversiones, el empleo y la disponibilidad de crédito.

**CUADRO 7. PERCEPCIÓN DEL ENTORNO DE NEGOCIOS DE EJECUTIVOS DE EMPRESAS. 2011.**

<b>INDICADOR</b>	<b>PERCEPCIÓN POSITIVA 2009</b>	<b>PERCEPCIÓN POSITIVA 2011</b>
<b>Situación Económica</b>	5	74
<b>Clima de Inversiones</b>	6	65
<b>Disponibilidad de Crédito</b>	8	55
<b>Empleo</b>	8	61

Fuente: Barómetro de Empresas Encuesta trimestral 2011

En relación al entorno económico nacional se menciona que hay un reconocimiento de cambios positivos en el entorno económico en los doce meses previos a la encuesta (realizada el último trimestre del 2010) y que se prevé que haya un ligero avance en el clima de inversiones y la disponibilidad de crédito.

En cuanto a la situación de las empresas y considerando seis indicadores: producción, salarios, capacidad productiva, precios, empleo y rentabilidad se reconoce que los datos son mejores que en el 2009.

Se menciona igualmente que la inseguridad es la principal amenaza para la economía mexicana, dejando atrás otros factores como la desaceleración de la economía de los Estados Unidos y los desacuerdos políticos nacionales.

En esta línea de análisis, el INEGI (2011) en el Índice de Percepción sobre la Seguridad Pública, afirma que hay una mayor percepción de inseguridad en el país y que la percepción de seguridad personal se deterioró en relación al 2009.

Según la Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en Economía del Sector Privado (diciembre 2010), del Banco de México, se encontró que la percepción sobre la inseguridad como una inquietud y prioridad de los especialistas había aumentado de un 3% en el 2009 a un 21% en el 2010.

Se concluye que la inseguridad es ya un elemento que está influyendo en las expectativas económicas y que hay una creciente preocupación en torno al repunte de la inseguridad como un agente de incertidumbre y además como el factor con mayor potencial para obstaculizar el crecimiento sostenido de la economía nacional. Destaca que sea el indicador: Reducir la inseguridad, el peor evaluado.

Finalmente, en relación al desempeño gubernamental nacional para crear las condiciones adecuadas para el desarrollo empresarial se concluye que ha mejorado la gestión gubernamental con excepción del desempeño para reducir la inflación.

**CUADRO 8. EVALUACIÓN EMPRESARIAL DE LA GESTIÓN  
GUBERNAMENTAL. 2010.**

<b>INDICADOR DE GESTIÓN GUBERNAMENTAL EVALUADO</b>	<b>PERCEPCIÓN POSITIVA EN %. 2009</b>	<b>PERCEPCIÓN POSITIVA EN %. 2010</b>
<b>Mantener la Inflación bajo Control.</b>	69	80
<b>Mejorar la Infraestructura</b>	38	50
<b>Hacer crecer la Economía</b>	25	46
<b>Reducir el Desempleo</b>	23	40
<b>Reinsertar a México en el Mundo.</b>	30	39
<b>Mejorar la Educación</b>	23	27
<b>Reducir la Inseguridad</b>	25	20

Fuente: Banco de México. Encuesta sobre las expectativas de los especialistas en Economía del Sector Privado diciembre 2010.

En la perspectiva de las empresas de la región Pacífico Sur destaca que el entorno nacional parece ser positivo para el desarrollo empresarial, sin embargo, hay que considerar que otras regiones pueden contar con mejores condiciones para atraer inversiones y personas con talento, lo que se identificará en el apartado siguiente. Es relevante el factor inseguridad como un elemento que se percibe como de influencia y obstáculo en el crecimiento económico nacional.

## **EL ENTORNO Y LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR**

Con el fin de contar con algunos elementos analíticos que permitan comprender la evolución de la competitividad de la región Pacífico Sur en relación a otras regiones del país se identificaron dos estudios de interés y que coinciden en un creciente desarrollo de la región pero a una menor intensidad que otras regiones del país.

En el primer análisis, Velasco M., Maldonado P. y Torres J.C. (2007) mencionan que con la “globalización” México se ha integrado al contexto internacional intentando mejorar su competitividad. Considerando que el país cuenta con regiones delimitadas por condiciones particulares que las diferencian de otras pero que les otorga rasgos específicos que las agrupa, se ha promovido el “desarrollo regional” que según los autores se ha impulsado mediante “el crecimiento económico, la competitividad, la integración y participación de las empresas y regiones al proceso exportador, el intercambio y producción de tecnologías de punta, ligadas a las redes productivas y comerciales internacionales” (pág. 16).

Las diferentes regiones presentan condiciones diferentes para adelantar a otras regiones en el acceso al conocimiento y tecnología, a los recursos públicos y privados (materiales y financieros), así como al mercado para la venta de sus productos o la adquisición de recursos naturales y materias primas.

Uno de los indicadores para medir el desarrollo regional es el Índice de Desarrollo Humano. Los tres estados de la región Pacífico Sur se ubicaban en los últimos lugares de la clasificación nacional.

**CUADRO 9. ÍNDICE DE DESARROLLO HUMANO. ESTADOS DE LA  
REGIÓN PACÍFICO SUR. NIVEL Y POSICIÓN EN EL PAÍS.**

ENTIDAD	ÍNDICE 2000-2005	NIVEL	POSICIÓN EN EL PAÍS
<b>CHIAPAS</b>	0.7303	Medio	32
<b>GUERRERO</b>	0.7488	Medio	30
<b>OAXACA</b>	0.7485	Medio	31
<b>NACIONAL</b>	0.8200	Alto	

Fuente: PNUD, Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas. (2009).  
Indicadores de Desarrollo Humano y Género en México 2000-2005.

En su estudio, los autores mencionan que los mayores desequilibrios producto del desarrollo en el periodo 1950-2003, los manifestaba la región Sur (Pacífico Sur) y menciona que la región manifiesta las condiciones mas desfavorables para el desarrollo.

Concluyen que las desigualdades regionales producto del desarrollo han aumentado en México durante el periodo 1950-2003 y que en fechas recientes los desequilibrios regionales identificados por medio de la sustentabilidad regional aún tienden a ser mayores.

En otro estudio Hernández Laos (1997), se hace hincapié en el desarrollo regional del país y su relación con los procesos de globalización. El análisis del investigador ofrece una explicación a la creciente desigualdad en el desarrollo de la región Pacífico Sur en relación a otras regiones del país.

Hernández Laos considera que para estudiar el desarrollo regional es útil el esquema de causación circular acumulativa de tipo Myrdal-Hirshman en el que los efectos impulsores del desarrollo no logran compensar los efectos retardadores y conducen hacia una agudización de las disparidades en el desarrollo regional. Según sus proyecciones prospectivas habría un paulatino

proceso de acrecentamiento de las desigualdades en los niveles de ingreso per cápita de las regiones.

Menciona también que la apertura de la economía que se ha registrado desde mediados de los años ochenta ha tenido escaso efecto en la distribución regional de las actividades económicas del país (medida por su contribución al PIB) y evalúa si existen efectos sobre la estructura económica de las otras regiones.

Concluye que el proceso de apertura externa provoca modificaciones sectoriales en las economías anteriormente cerradas al comercio internacional aumentando la importancia de los sectores productivos de bienes y servicios comerciables.

En el periodo 1970 y 1980 se habrían reducido las desigualdades en los ingresos per capita de las regiones que caracterizaron el desarrollo por sustitución de importaciones seguido por el país durante las décadas previas.

Plantea que dicho comportamiento económico en la segunda mitad de la década de los años setenta es consecuencia probable del acentuado desarrollo petrolero, pero que en la década de los años ochenta habría un proceso de desigualdad regional como consecuencia de la crisis económica de la pérdida de importancia del petróleo en la estructura sectorial de la producción y de la apertura económica.

Concluye que para el año 2000 se tendrían niveles de disparidades regionales en el ingreso per capita superiores al 1970 y que el proceso sustitutivo y el de apertura comercial conducirían a elevados niveles de desigualdad interregionales.

De acuerdo a ambos estudios se podría afirmar que derivado del proceso de apertura comercial que inició el país hace treinta años se ha profundizado la desigualdad entre las regiones del país y que el nivel de desarrollo de la región

Pacífico Sur continuaría siendo menor con una tendencia a tener una brecha de desarrollo mayor en relación a otras regiones del país.

Lo anterior, es relevante ya que implica un entorno para las actividades empresariales en la región Pacífico Sur que ha evolucionado aún más negativamente que en otras regiones del país desde que México se impuso el imperativo de integrarse al mercado internacional.

Mendoza (2008), afirma que la región Pacífico Sur se ha rezagado y que el Plan Puebla Panamá fue uno de los intentos por disminuir las desigualdades regionales, sin embargo, los resultados no fueron los deseados y se perdió la oportunidad de lograr que la región avanzara hacia un mejor desarrollo.

Por otra parte, los tres estados presentan un mercado interno muy débil en el que el PIB per cápita es limitado y, por lo tanto restrictivo para las actividades empresariales relacionadas con bienes y servicios para el mercado interno.

**CUADRO 10. PRODUCTO INTERNO BRUTO PER CÁPITA. ESTADOS DEL PACÍFICO SUR Y NACIONAL.**

<b>INDICADORES</b>	<b>CHIAPAS</b>	<b>GUERRERO</b>	<b>OAXACA</b>	<b>MÉXICO</b>
<b>Producto Interno Bruto</b>	209,654,790	169,904,369	179,041,212	13,880,244,589
<b>Población</b>	4 796 580	3 388 768	3 801 962	112 336 538
<b>PIB per Cápita</b>	43.70	50.13	47.09	123.55

Fuente: INEGI 2011.

## **LA COMPETITIVIDAD EMPRESARIAL EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR**

La competitividad ocurre participando en el mercado mediante las empresas y en estrecha relación con las políticas públicas de desarrollo empresarial de los diversos gobiernos a nivel de estado, región o zona económica. La expresión de esta particular interacción determina el contexto o entorno en que las empresas compiten en el mercado regional.

Con el fin de comparar la competitividad presente en los estados del país, el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) ha realizado diversos estudios al respecto. Para el IMCO se define a la competitividad como la capacidad de atraer y retener inversiones y talento.

El IMCO ha desarrollado un Índice de Competitividad Estatal que se basa en diez factores de competitividad: El sistema de derecho confiable y objetivo; Manejo sustentable del medio ambiente; sociedad incluyente preparada y sana; Macroeconomía estable; Sistema político estable y funcional; mercados de factores eficientes; sectores precursores de clase mundial; gobiernos eficientes y eficaces; aprovechamiento de las relaciones internacionales; sectores económicos en vigorosa competencia. Cada factor de competitividad presenta indicadores diversos.

La región Pacífico Sur presenta en general en este estudio, los valores más bajos de dichos factores de competitividad del país.

**CUADRO 11. POSICIÓN QUE OCUPAN A NIVEL NACIONAL EN LOS FACTORES DE COMPETITIVIDAD PARA LOS TRES ESTADOS DE LA REGIÓN PACÍFICO SUR. 2010.**

<b>FACTOR DE COMPETITIVIDAD</b>	<b>CHIAPAS</b>	<b>GUERRERO</b>	<b>OAXACA</b>
Sistema de derecho confiable y objetivo	2	27	18
Manejo sustentable del medio ambiente	30	19	31
Sociedad incluyente preparada y sana	31	30	32
Macroeconomía estable	23	27	19
Sistema político estable y funcional	7	15	25
Mercados de factores eficientes	31	29	32
Sectores precursores de clase mundial	32	28	27
Gobiernos eficientes y eficaces	23	27	30
Aprovechamiento de las relaciones internacionales	23	31	25
Sectores económicos en vigorosa competencia	31	32	30

Fuente: IMCO 2010.

En cuanto a la competitividad regional el IMCO reporta que las entidades más competitivas se encuentran en la zona Norte del país. De los nueve estados dentro de la zona Noreste y Noroeste, sólo Sonora (posición 11) y Durango (posición 21) no se encuentran dentro de los primeros 10 lugares del índice.

En la zona Sur-Sureste sólo dos de los nueve estados se encuentran entre los primeros 15 lugares, Campeche y Quintana Roo que se encuentran en las posiciones 12 y 13, respectivamente.

En las zonas del Centro y Centro Occidente se encuentran tanto entidades muy competitivas como algunas muy rezagadas

Los tres estados más rezagados, Chiapas, Guerrero y Oaxaca se encuentran 28% por debajo de la media nacional.

De los estados con desempeño más bajo se encuentran: Oaxaca, Guerrero, Chiapas, Tabasco y Estado de México. Entre las principales debilidades de este grupo se encuentran: el Manejo sustentable del medio ambiente, la construcción de una Sociedad incluyente, preparada y sana, la formación de un Mercado de factores eficientes y el impulso de Sectores económicos con potencial.

Por su parte, el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) en su estudio de Competitividad de Las Ciudades Mexicanas 2007, considera 4 componentes en el índice de competitividad: el económico, el institucional, el socio-demográfico y el urbano-ambiental. En los componentes, así como, en el índice general las ciudades de la región Pacífico Sur aparecen en posiciones con valores bajos.

**CUADRO 12. POSICIÓN DE CIUDADES DE LA REGIÓN PACÍFICO SUR A NIVEL NACIONAL DEL COMPONENTE ECONÓMICO. 2007.**

<b>CIUDAD</b>	<b>POSICIÓN QUE OCUPA DE 60 CIUDADES.</b>
<b>Acapulco</b>	50
<b>Chilpancingo</b>	58
<b>Oaxaca</b>	57
<b>Tuxtla Gutiérrez</b>	56

Fuente: CIDE 2007

**CUADRO 13. POSICIÓN DE CIUDADES DE LA REGIÓN PACÍFICO SUR A NIVEL NACIONAL DEL COMPONENTE INSTITUCIONAL 2007.**

<b>CIUDAD</b>	<b>POSICIÓN QUE OCUPA DE 60 CIUDADES.</b>
<b>Acapulco</b>	20
<b>Chilpancingo</b>	42
<b>Oaxaca</b>	45
<b>Tuxtla Gutiérrez</b>	43

Fuente: CIDE 2007

**CUADRO 14. POSICIÓN DE CIUDADES DE LA REGIÓN PACÍFICO SUR A NIVEL NACIONAL DEL COMPONENTE SOCIO-DEMOGRÁFICO 2007.**

<b>CIUDAD</b>	<b>POSICIÓN QUE OCUPA DE 60 CIUDADES.</b>
<b>Acapulco</b>	59
<b>Chilpancingo</b>	53
<b>Oaxaca</b>	37
<b>Tuxtla Gutiérrez</b>	50

Fuente: CIDE 2007

**CUADRO 15. POSICIÓN DE CIUDADES DE LA REGIÓN PACÍFICO SUR A NIVEL NACIONAL DEL COMPONENTE URBANO-AMBIENTAL 2007.**

<b>CIUDAD</b>	<b>POSICIÓN QUE OCUPA DE 60 CIUDADES.</b>
<b>Acapulco</b>	25
<b>Chilpancingo</b>	50
<b>Oaxaca</b>	19
<b>Tuxtla Gutiérrez</b>	23

Fuente: CIDE 2007

Por otra parte, en un estudio del Banco Mundial con el Banco Internacional para la Reconstrucción, que hacen de la economía mexicana (32 entidades) en cuanto a la posibilidad de iniciar, mantener y desarrollar una empresa, "Doing Bussines" 2009, reporta que la posición que guardan las ciudades de Acapulco, Tuxtla Gutiérrez y Oaxaca en relación a otras ciudades de México para hacer negocios no son las mejores.

## CUADRO 16. INDICADORES SELECCIONADOS PARA “HACER NEGOCIOS” EN TRES CIUDADES DE LA REGIÓN PACÍFICO SUR. 2009

### Región pacífico sur

	Apertura de una empresa						Registro de la propiedad			
	Facilidad de hacer negocios (clasificación)	Facilidad para abrir una empresa (clasificación)	Trámites (número)	Tiempo (días)	Costo (% del INB per cápita)	Capital mínimo pagado (% del INB per cápita)	Facilidad para registrar la propiedad (clasificación)	Trámites (número)	Tiempo (días)	Costo (% del valor de la propiedad)
Chiapas <i>Tuxtla Gutiérrez</i>	2	6	8	17	11.5	11	2	5	20	1.64
Guerrero <i>Acapulco</i>	25	24	8	40	16.6	11	24	10	30	3.16
Oaxaca <i>Salina Cruz</i>	20	27	9	33	13.4	11	22	5	43	5.29

### Región pacífico sur (continuación)

	Obtención de permisos de construcción				Cumplimiento de contratos			
	Facilidad para obtener permisos de construcción (clasificación)	Trámites (número)	Tiempo (días)	Costo (% del INB per cápita)	Facilidad para hacer cumplir los contratos (clasificación)	Procedimientos (número)	Tiempo (días)	Costo (% de la demanda)
Chiapas <i>Tuxtla Gutiérrez</i>	5	12	57	32.7	19	38	386	24.0
Guerrero <i>Acapulco</i>	27	16	129	45.3	11	38	375	22.0
Oaxaca <i>Salina Cruz</i>	13	14	65	48.3	11	38	300	27.7

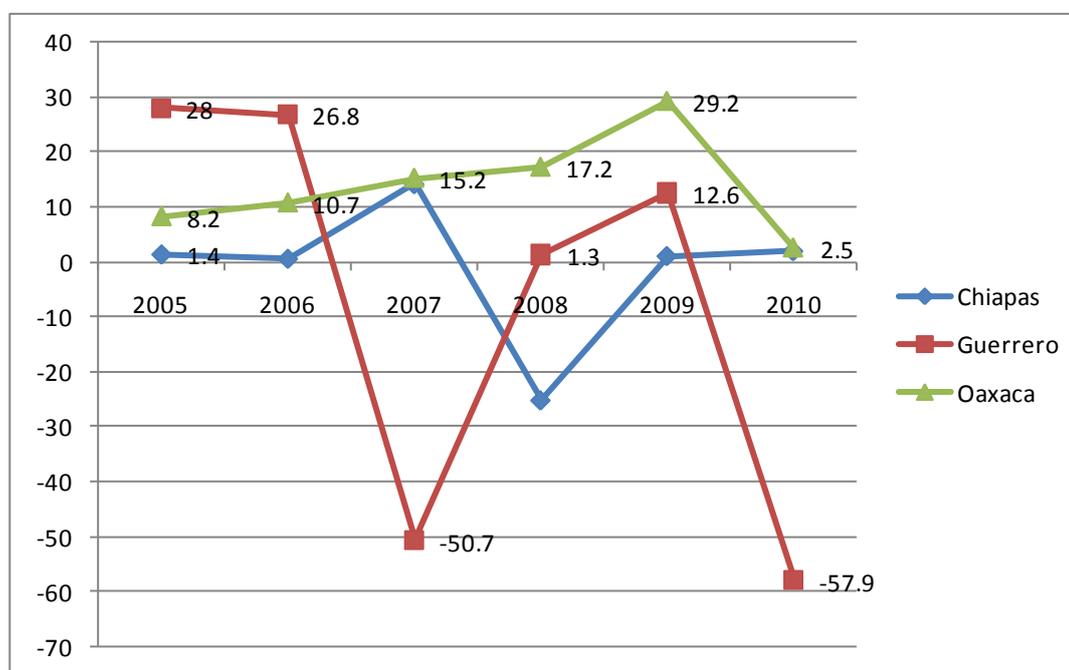
Fuente: Banco Mundial. Doing Business. 2009

### LA INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR.

Como se ha mencionado uno de los indicadores que se consideran más importantes es el de la Inversión Extranjera Directa (I.E.D.) que está relacionada con un ambiente de negocios confiable. En los tres estados la I.E.D. es mínima y con una tendencia a disminuir tanto en Guerrero como en Oaxaca y en general en toda la región.

### GRÁFICA 3. INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA. POR ESTADOS DE LA REGIÓN PACÍFICO SUR. 2011.

Inversión extranjera directa de la región Pacífico Sur (millones de dólares)



Fuente: INEGI 2011

A este ambiente de negocios tan complejo, las empresas y sectores empresariales de una misma industria y, en general en la región Pacífico Sur presentan comportamientos empresariales que son el resultado de dicho ambiente ya que la naturaleza de la competencia genera determinadas competencias, capacidades y conocimientos para establecer estrategias empresariales para competir en el mercado.

En esa perspectiva, Charles y Benneworth (1996) consideran que para la competitividad regional es de particular importancia la relación entre la competitividad de las firmas y la repercusión que tiene ésta sobre la competitividad de los territorios relacionados con estas empresas. Por ejemplo, las empresas que compiten entre sí por mercados locales, cerrados, no desarrollan capacidades ni habilidades para mejorar su competitividad.

El reconocer el grado de integración a mercados nacionales e internacionales de los sectores principales de la región es de gran utilidad para comprender el grado en que las empresas han desarrollado esas capacidades competitivas.

Un estudio de la naturaleza de la competencia de las empresas de una industria particular podría dar cuenta de las capacidades con las que cuentan las empresas para afrontar un mercado más competitivo. Para estos autores además de los indicadores generales que determinan el entorno y que es importante identificar su influencia en el desempeño empresarial y el desarrollo de la competitividad, se reconocen como relevantes a:

1. La existencia de infraestructura.
2. La presencia de trabajadores calificados.
3. La posibilidad de efectos de aglomeración debido a la ubicación de varias empresas dentro de una misma área geográfica.

En las entrevistas realizadas tanto a funcionarios gubernamentales, líderes empresariales y empresarios se identificó el grado en que ciertos factores regionales influyen en el desempeño empresarial.

## **EL ENTORNO COMPETITIVO A NIVEL DE EMPRESAS EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR**

El entorno empresarial incluye el entorno micro o específico, que fue desarrollado por Porter (1980) con el fin de identificar los elementos que una empresa debe considerar para ser competitiva frente a otras empresas que producen un bien similar.

En esa particular circunstancia, la competitividad, se define como la capacidad de una empresa para mantener o reforzar su participación lucrativa en el mercado.

De ahí, que se conceptualice también como el “**entorno competitivo**” y que en términos de la formulación de una estrategia empresarial para mejorar su competitividad se le considere también como las “fuerzas competitivas”.

Estos elementos son los siguientes:

1. Competidores potenciales.
2. Competidores actuales.
3. Clientes.
4. Proveedores.
5. Productos sustitutos.

En el proceso de formulación de una estrategia empresarial para mejorar la competitividad, el análisis del entorno competitivo permite establecer las variables más relevantes de cada una de los cinco elementos o fuerzas competitivas que afectan la competitividad de la empresa.

También es útil para determinar el funcionamiento interno de la empresa y cómo éste incide en sus resultados.

Con este análisis se logra obtener tres aspectos:

1. Comprender cómo funciona el entorno.
2. Detectar las fuerzas que las componen.
3. Como se relacionan estas fuerzas con la forma en que la empresa opera.

Derivado de este análisis se genera el **Perfil Estratégico Competitivo** de la empresa, es decir, la situación de la empresa en relación a los elementos o fuerzas competitivas del entorno.

La forma en que interactúa la empresa con las cinco fuerzas o elementos determinan la **Ventaja Competitiva** de la empresa en relación a otras empresas similares.

El conocimiento y análisis de los elementos o fuerzas competitivas y la formulación de una serie de medidas estratégicas generan oportunidades para sostener o aumentar las Ventajas Competitivas de la empresa.

Según Porter (2002), la competitividad de una economía nacional no depende sólo de la forma en que el entorno macro (económico, social, cultural, legal, político) genera las oportunidades para el ambiente de negocios **sino también cómo las empresas reaccionan al nivel microeconómico**. En esta perspectiva, las empresas en lo individual, o integradas en sistema-producto, en cadenas productivas, clusters, desarrollan estrategias microeconómicas para impulsar su competitividad frente a otras empresas. Estas estrategias para la competitividad se identifican y determinan por elementos del entorno y se orientan básicamente, en un ambiente de competencia perfecta, a un aumento sostenido de la productividad.

El significado de la competitividad a nivel de empresa deriva de la “Ventaja competitiva que tiene una empresa a través de sus métodos de producción y de organización, que se reflejan en el precio y en la calidad del producto final, con relación a los de sus rivales en un mercado específico. Abdel Musik y Romo Murillo (2004 pág. 9).

Según Fairbanks y Lindsay (1997) cualquier empresa debe tomar decisiones importantes para ser competitiva de acuerdo a su entorno, características de la empresa y de la industria en tres áreas:

1. Ventaja.
2. Cobertura.
3. Tecnología.

1.- Ventaja, se refiere a la decisión relativa a dos opciones claras: producir a bajo costo o producir un bien o servicio diferenciado.

2.- Cobertura, que se plante en cuatro categorías:

- Vertical, que se refiere al grado de integración de la empresa en la fabricación de productos que se ubican en la cadena productiva.
- de segmento o producto, que se relaciona con el tipo de producto a producir y la eficiencia y capacidades de la empresa para producirlo, así como, al segmento de clientes que sea más atractivo.
- Geográfica, que implica identificar con precisión el mercado en el que es posible competir con eficacia y que sea una oportunidad de crecimiento.
- de negocios, que se refiere al tipo de negocios en el que la empresa presenta una ventaja competitiva e incluye decidir sobre los mercados o segmentos donde desean competir y sobre cómo lo harán.

3.- Tecnología, el tipo de tecnología que le permita a la empresa desarrollar su estrategia de de manera eficaz, es decir, que le cree una ventaja competitiva sostenible, que cambie los inductores de costos o de diferenciación a favor de la empresa y, que proporcione a la empresa las ventajas del primer movimiento.

Además los mismos autores mencionan que tanto a nivel regional como a nivel de empresa se deben de tomar algunas medidas que permitirán impulsar un proceso hacia la “alta productividad” y las más importantes son: exportar productos complejos; invertir en conocimientos acerca de clientes más sofisticados y exigentes; conocer y mejorar la posición competitiva relativa; estudiar las oportunidades de integración hacia adelante; mejorar la cooperación entre empresas, involucrarse en un razonamiento productivo y evitar el paternalismo.

## LA PRODUCTIVIDAD LABORAL EN LA REGIÓN PACÍFICO SUR

La situación de la productividad laboral da idea de la brecha existente entre los estados del país de la región Pacífico Sur y otros estados y países. Los tres estados presentan los valores más bajos de la productividad en el país y respecto al Distrito Federal es de cuatro a cinco veces menor.

**CUADRO 17. PRODUCTIVIDAD LABORAL DE LOS TRES ESTADOS DE LA  
REGIÓN PACÍFICO SUR, D.F. Y REGIÓN DE CANADÁ 2009**

<b>ESTADO Y REGIÓN</b>	<b>PRODUCTIVIDAD LABORAL (US DLLS)</b>
<b>Guerrero</b>	12,940
<b>Chiapas</b>	9,408
<b>Oaxaca</b>	9,370
<b>Distrito Federal</b>	49,023
<b>Territorio Noroccidental Canadá</b>	116,745

Fuente: OCDE. Regions at Glance 2009.

La productividad laboral en los estados de la región Pacífico Sur presentan valores muy bajos.

**CUADRO 18. PRODUCTIVIDAD LABORAL POR SECTOR.  
ESTADO DE CHIAPAS**

<b>SECTOR</b>	<b>PERSONAL OCUPADO TOTAL</b>	<b>TAMAÑO PROMEDIO DE LA EMPRESA (personas ocupadas por unidad económica)</b>	<b>CAPITAL POR TRABAJADOR (miles de pesos por persona ocupada)</b>	<b>PRODUCTIVIDAD LABORAL (miles de pesos por persona ocupada)</b>
Construcción	16270	26.07	\$ 213.46	\$ 407.67
Manufacturero	48077	3.50	\$ 248.77	\$ 1,809.26
C. al por mayor	25120	6.85	\$ 120.64	\$ 299.01
C. al por menor	150495	2.24	\$ 54.06	\$ 79.79
Transportes	11731	18.62	\$ 203.28	\$ 189.10
S. financieros	3553	6.82	\$ 55.82	\$ 294.03
S. inmobiliarios	3598	2.47	\$ 188.23	\$ 136.20
S. Profesionales	9141	4.11	\$ 51.93	\$ 128.22
S. de apoyo a empresas	12305	4.18	\$ 34.56	\$ 100.00
Hoteles y restaurantes	47436	3.05	\$ 91.83	\$ 101.52

FUENTE: Elaborado por CIDAC con datos de INEGI

Hacerlo Mejor. Índice de Productividad en México. CIDAC 2011

**CUADRO 19. PRODUCTIVIDAD LABORAL POR SECTOR.  
ESTADO DE GUERRERO**

SECTOR	PERSONAL OCUPADO TOTAL	TAMAÑO PROMEDIO DE LA EMPRESA (personas ocupadas por unidad económica)	CAPITAL POR TRABAJADOR (miles de pesos por persona ocupada)	PRODUCTIVIDAD LABORAL (miles de pesos por persona ocupada)
Construcción	10321	34.52	\$ 128.86	\$ 508.91
S. financieros	2624	5.27	\$ 59.23	\$ 346.04
C. al por mayor	19904	6.91	\$ 106.45	\$ 332.89
Transportes	9924	25.25	\$ 239.60	\$ 278.92
S. inmobiliarios	4234	3.74	\$ 397.08	\$ 175.68
Hoteles y restaurantes	64923	4.27	\$ 164.57	\$ 159.18
S. de apoyo a empresas	14251	5.79	\$ 24.02	\$ 143.46
Manufacturero	57471	2.47	\$ 51.51	\$ 132.22
S. Profesionales	6423	3.56	\$ 40.94	\$ 102.11
C. al por menor	148766	2.44	\$ 55.11	\$ 78.91

FUENTE: Elaborado por CIDAC con datos de INEGI

Hacerlo Mejor. Índice de Productividad en México. CIDAC 2011

**CUADRO 20. PRODUCTIVIDAD LABORAL POR SECTOR.  
ESTADO DE OAXACA**

SECTOR	PERSONAL OCUPADO TOTAL	TAMAÑO PROMEDIO DE LA EMPRESA (personas ocupadas por unidad económica)	CAPITAL POR TRABAJADOR (miles de pesos por persona ocupada)	PRODUCTIVIDAD LABORAL (miles de pesos por persona ocupada)
Manufacturero	68421	2.49	\$ 398.35	\$ 2,168.25
C. al por mayor	18649	6.37	\$ 163.36	\$ 357.59
Construcción	9887	21.35	\$ 87.86	\$ 305.65
S. financieros	6359	6.19	\$ 83.91	\$ 271.76
Transportes	8512	13.45	\$ 237.01	\$ 252.66
S. inmobiliarios	3741	2.76	\$ 172.38	\$ 104.45
S. de apoyo a empresas	15026	4.58	\$ 27.02	\$ 101.15
Hoteles y restaurantes	51086	2.92	\$ 120.65	\$ 100.04
S. Profesionales	6961	3.35	\$ 47.71	\$ 86.50
C. al por menor	146047	2.21	\$ 52.68	\$ 65.78

Fuente: Elaborado por CIDAC con datos de INEGI

Hacerlo Mejor. Índice de Productividad en México. CIDAC 2011

Para identificar si las empresas de los tres estados han desarrollado acciones para identificar su entorno competitivo, si han determinado su Perfil Estratégico Competitivo y definido su Ventaja Competitiva, así como, las medidas estratégicas para aumentar su productividad, es decir, si hay en la mayoría de la empresas una reacción hacia la competitividad a nivel micro se incluyó en la guía de entrevista interrogantes sobre estos aspectos. Se preguntó también, si reconocían en la mayoría de las empresas algún tipo de comportamiento de esta naturaleza. (Ver Guía de Entrevista)

## RESULTADOS

En este apartado se ha intentado conjuntar tres elementos: primero, los “datos duros” de informes, estadísticas y reportes de las diversas fuentes consultadas que dan una idea del entorno nacional y regional y, en particular de lo logrado por el gobierno mexicano en su intención de crear un ambiente de negocios más adecuado para el desarrollo empresarial; el segundo, los aspectos teóricos sobre el entorno en sus diferentes niveles en que se expresa: general, estado y empresa; el tercero, las opiniones de líderes de organizaciones de empresas, los propios empresarios y de funcionarios públicos relacionados con el desarrollo y la competitividad empresarial.

Con estos aspectos se realizaron una serie de entrevistas a diferentes actores involucrados:

1. Funcionarios públicos en funciones relacionados con la promoción y el desarrollo empresarial.
2. Líderes de organismos empresariales de diversos sectores productivos, especialmente de aquellos identificados como relevantes. (Para Oaxaca: Turismo y Mezcal; para Chiapas: Artesanías y Acción Gubernamental y, para Guerrero: Turismo)
3. Empresarios o representantes de negocios.
4. Directivos de empresas privadas promotoras del desarrollo empresarial como incubadoras de empresas. (durante la investigación se considero pertinente entrevistar a estos actores debido a su amplio conocimiento y a su particular actividad)

El orden de exposición inicia con algunos aspectos que han surgido en el proceso de investigación, tanto en los teóricos como en las entrevistas y que ayudan a comprender con mayor claridad las características del entorno empresarial en la región.

La cuestión de la “cultura empresarial” surge claramente entre los funcionarios públicos y, los directivos de las empresas de emprendimiento como una carencia del empresariado y como una exigencia de apoyo gubernamental para

desarrollarla de parte de los empresarios y líderes de las organizaciones empresariales. En este tema, hay confluencia de intereses y no parece haber contradicción que no pueda superarse, basta que los recursos gubernamentales lleguen a los empresarios y que los empresarios se interesen en capacitarse. Sin embargo, un factor identificado es la dificultad de los micro y pequeños empresarios para integrarse a los diferentes sistemas de capacitación que se ofrecen, debido a los bajos niveles de educación de gran parte de estos emprendedores.

Un segundo tema importante que explica tanto el entorno como el limitado desarrollo de una “cultura empresarial”, es el Paternalismo Gubernamental que tiene claras raíces históricas y políticas. Las políticas públicas de desarrollo empresarial se orientan a nivel nacional hacia la creación de un entorno que impulse la competencia, sin embargo, en estados en los que impera la pobreza de la mayor parte de la población, la intervención gubernamental continúa siendo ambigua.

Ha renacido un populismo económico orientado hacia la contención de los movimientos sociales, con amplia claridad en el estado de Chiapas y/ a resarcir las pérdidas empresariales derivadas de las movilizaciones de tipo político como en Oaxaca, así como, por la violencia y la inseguridad den Guerrero. El desarrollo empresarial en la región está en un proceso de incertidumbre debido a las inadecuadas condiciones en que vive gran parte de la población y su expresión social y política. La intervención gubernamental de desarrollo empresarial se encuentra ante el dilema de modificar sus esquemas de actuación de tipo paternalista para generar entornos competitivos sin romper con la subsidiaridad necesaria para impulsar a los empresarios más débiles y evitando también perder el control y apoyo político de grupos sociales.

Un tercer aspecto, es el de la búsqueda de la competitividad a nivel de empresa. En un ambiente caracterizado por una competencia por el mercado local y una gran intervención gubernamental el resultado es el de una limitada capacidad empresarial para competir. Un estudio más detallado por empresas, y cadenas productivas daría luz sobre los esfuerzos realizados por los

empresarios por aumentar su competitividad a nivel de negocio y cómo ha intervenido el gobierno en la promoción de la competitividad. Los esfuerzos gubernamentales para modificar el ambiente de negocios parecen tener mejores perspectivas en el corto plazo en el estado de Chiapas, en Oaxaca la transición política aún está en una esperanza y en Guerrero, la inseguridad puede dar al traste con los avances logrados en el sector turismo.

Un cuarto elemento es, sin duda, la creciente inseguridad que ha afectado inclusive eventos primordiales de promoción turística, sin embargo, no parece que en el corto plazo se afecte el ambiente de inversión y que se inhiba la inversión en el conjunto de la región. Pero si es una preocupación creciente tanto por la ampliación de la influencia económica y social de los grupos criminales como la percepción de la incapacidad del gobierno para contenerlos.

Finalmente, la estabilidad económica nacional es un aspecto que es altamente valorado por los empresarios aunque para una región como la Pacífico Sur que presenta un mercado interno muy limitado, las expectativas de crecimiento acelerado sólo se relacionan con el turismo y sectores de exportación, como el café.

#### LA “CULTURA EMPRESARIAL “

La apertura del mercado nacional al comercio y a la competencia mundial y el retiro gradual del Estado de su papel protagónico en la economía nacional generaron un entorno para el desarrollo empresarial muy diferente. El proteccionismo que significaba para las empresas ciertas medidas como: aranceles a las importaciones, financiamiento barato, subsidios, tipo de cambio, contratos con el gobierno, entre otros, implicó que para una gran parte de las empresas no hubiera necesidad de mejorar la competitividad.

Las utilidades empresariales provenían preferentemente de las negociaciones con los líderes de los gobiernos que de un esfuerzo empresarial por competir, es decir, por bajar costos o producir bienes más complejos o diferenciados.

Un empresario entrevistado del sector turismo de Guerrero afirmó que la historia de Acapulco se podría reescribir como la compra-venta de terrenos, playas, concesiones entre políticos y empresarios. También mencionó que “si se le busca, todos los políticos están metidos en el turismo”.

La cultura empresarial, es decir, los rasgos ideológicos, prácticas, normas de conducta orientados a la competencia y a la búsqueda de la competitividad estaban poco desarrollados entre sectores importantes de los empresarios por esta particular relación con el gobierno.

En las entrevistas realizadas el papel paternalista del gobierno y la carencia de una cultura empresarial entre los líderes empresariales es una constante que es importante de resaltar.

Si a nivel nacional este proceso de disminución del papel protagónico del Estado en el desarrollo empresarial ha sido lento es muy probable que en la región Pacífico Sur, el proceso lo haya sido aún más. Lo anterior, debido a la falta de cambios políticos en el aparato gubernamental que se mantuvo bajo control de grupos políticos caciquiles reacios a la competencia y proclives a mantener tanto espacios monopólicos como al interés de lograr el control político y económico de los grupos sociales y empresariales de la región.

Un funcionario de Chiapas dijo que el comercio de artesanías estaba controlado por algunas familias de la región de Los Altos con presencia política durante muchos años en San Cristóbal.

Un empresario comentó que conoció a otro empresario extranjero quien a su vez le contó que un Gobernador le exigió el 30 % de las acciones de un negocio que iba a iniciar en la región de Valles Centrales en Oaxaca y lo amenazó de no darle la autorización para su apertura.

Una circunstancia que fortaleció esa situación fue el hecho de que gran parte de las empresas son de autoempleo y, microempresas que tienen una posición débil para competir y negociar y con bajos niveles de educación. Para superar

dicha debilidad los pequeños comerciantes, artesanos, cafetaleros y otros grupos productivos, se han asociado para fortalecer sus demandas, pero, según algunos funcionarios no es para mejorar su competitividad sino para lograr subsidios, canonjías y, el control por, ejemplo, de las invitaciones a ferias y exposiciones para el caso específico del sector artesanal.

Según un empresario de las artesanías de Chiapas, alrededor de las instituciones de promoción de los productores, “pululan” artesanos pero especialmente comerciantes de artesanías que tienen ligas con los funcionarios y que obtienen apoyos para participar en las ferias y exposiciones y logran los mejores espacios físicos.

Otras asociaciones han presionado al gobierno para obtener subsidios o créditos a bajo interés y plazos de pago más amplios, apoyos que en la mayoría de los casos no se recuperan y al final se negocian políticamente.

Práctica que es muy común especialmente en el sector del pequeño comercio y ambulante de acuerdo a una dirigente de una de las Cámaras de Comercio, Turismo y Servicios de Tuxtla Gutiérrez.

En esta perspectiva, es relevante mencionar que una percepción de prácticamente todos los entrevistados es que persiste no sólo una carencia de una cultura de este tipo entre amplios sectores empresariales sino que estos grupos aún consideran importante privilegiar la relación con los líderes gubernamentales.

Una situación especial se está presentando en ciertas zonas del estado de Guerrero; ante los daños ocasionados por las bandas criminales, hay una expectativa y, en ocasiones exigencia de los empresarios a recibir del gobierno apoyos “por la incapacidad” del gobierno a otorgar seguridad a los negocios. Los grupos criminales cobran a los empresarios por protección y éstos lo quieren cobrar de alguna manera al gobierno dijo un funcionario de dicho estado.

La lenta y paulatina modernización política de las instancias gubernamentales y el proteccionismo gubernamental hacia la apertura y mayor competencia en el mercado parece ser una explicación del limitado desarrollo de la cultura empresarial.

Lo anterior, es en general, importante para todos los sectores empresariales de la economía pero, en particular, destaca en sectores claves como es el de la construcción, el mezcal, el pequeño comercio y, las artesanías.

El sector de la construcción, es particularmente interesante por el grado de dependencia de los recursos gubernamentales y, por lo tanto existe una competencia feroz entre las propias empresas por lograr los contratos. Aunque también hay un proceso de acercamiento entre las empresas de este sector debido a que empresas de carácter nacional participan en las licitaciones y obtienen las obras más relevantes.

En el caso, de Chiapas en las estadísticas del sector construcción se identifican los montos de recursos que se han ejercido vía empresas de origen estatal y de las empresas de fuera del estado. Los montos son casi iguales.

La expresión de esta competencia con empresas de otros estados o del país y la defensa de un mercado exclusivo para las empresas locales se manifiesta continuamente en los diarios de circulación local de los estados como una demanda de los empresarios y líderes de las asociaciones de empresas de la construcción exigiendo a los gobiernos locales que se beneficie a las empresas locales. En una entrevista, un líder de una asociación de empresarios de la construcción del estado de Guerrero exigía inclusive que se estableciera un impuesto a las empresas que no fueran del estado.

Hay sectores que ante una mayor competencia de empresas nacionales o extranjeras han desarrollado mayores capacidades para competir, como el turismo, los productos orgánicos y algunas empresas y sectores empresariales del mezcal y de las artesanías que presentan un mayor grado de prácticas

empresariales orientadas a la búsqueda de la competitividad en mercados globales.

Un directivo de una empresa certificadora de productos orgánicos que opera en zonas cafetaleras de Chiapas y Oaxaca mencionó que entre la mayoría de los productores orgánicos hay un alto grado de autonomía del gobierno y afirma que es un sector con una tendencia a una clara independencia del gobierno y con un discurso y prácticas “alternativas”.

Uno de los instrumentos para promover la cultura empresarial es la capacitación, se cuenta con modelos de adiestramiento tanto por el gobierno federal (Fondo Nacional para Empresas Sociales), como por instituciones académicas como el Instituto Politécnico Nacional y el Tecnológico de Monterrey.

De acuerdo a la evaluación que hace de su actividad, la directora de una incubadora de negocios en Oaxaca, mencionó que después de un curso, por ejemplo, de Plan de Negocios, los empresarios capacitados logran “mayor claridad” pero especialmente se motivan a tomar más cursos. Una estrategia que parece tener un buen desempeño son las Incubadoras de negocios tanto del sector institucional, académico como del propio sector privado.

Los sistemas de capacitación parecen estar orientados a medianas empresas o a empresas de autoempleo o micro en donde los empresarios cuenten con un cierto nivel de educación que les permita acceder a dichos adiestramientos. En las entrevistas a las incubadoras de negocios destacó que en alguno de los casos, más de la mitad de los capacitados contaban con un nivel de estudios de postgrado y, que en otra, que se orientaba a las empresas de autoempleo y micro, la situación era diametralmente diferente ya que el acceso a la capacitación estaba altamente restringida porque los capacitados apenas y sabían escribir y leer y no sabían usar la computadora.

Sin embargo, un directivo de una asociación de empresarios de turismo planteó que era necesario modificar el esquema de capacitación porque “sacan a los

trabajadores de su centro de trabajo” y los llevan a centros de capacitación que no se parecen a sus centros de trabajo. El mismo dirigente dijo que había demasiada movilidad de los trabajadores entre los hoteles y restaurantes y proponía un certificado que le permitiera al trabajador hacer valer sus conocimientos y reconocido por todos los hoteles.

Es de destacar, que también hay un sector de empresarios que se sienten orgullosamente independientes del gobierno y que “con sus propios recursos” han impulsado sus negocios, inclusive a pesar de presiones de funcionarios que intervienen negativamente por razones políticas. Esta es una actitud muy valorada entre los empresarios. Una ideología que impulsa la libre competencia y, desdeña los acuerdos con funcionarios y políticos para obtener subsidios y apoyos extralegales.

Entre este grupo de empresarios hay también una mayor capacidad de “decirle las cosas al gobierno y exigir una gestión gubernamental más eficaz y eficiente”.

Otro directivo de los hoteleros mencionó que el grupo de empresarios que él dirige no dependen del gobierno y por ello le hablan fuerte directamente al gobernador. Dicho dirigente inclusive mostró unas declaraciones de un diario local de Acapulco del día anterior. (En el marco de la discusión sobre el Tianguis Turístico)

## EL PATERNALISMO GUBERNAMENTAL

Claramente relacionado con la carencia de una “cultura empresarial”, y con el proceso histórico de las políticas económicas orientadas al proteccionismo del mercado y la industria interna, así como, la política económica de sustitución de importaciones se identifica la amplia influencia del paternalismo gubernamental.

Además de estas razones económicas e históricas se agrega la intención de lograr el control político de las asociaciones empresariales y de la actividad

económica por parte de los grupos políticos que han ejercido el poder gubernamental.

En particular, destaca la presencia del paternalismo en aquellos sectores en donde hay cantidad de productores como el mezcal, el café, la ganadería, las artesanías y el pequeño comercio formal e informal y que representan una clientela política importante.

En las entrevistas resalta la gran claridad que hay entre los empresarios y funcionarios públicos de la función de control político que ha ejercido el gobierno en el desarrollo de las actividades económicas y empresariales.

Un sector muy interesante para hacer estudios en profundidad sobre el paternalismo gubernamental es el de la construcción no sólo porque como se ha mencionado líneas arriba sino porque es relevante identificar qué estrategia implementan los gobiernos para desmantelar todo el sistema de componendas típico de este sector.

La percepción de la mayoría de los entrevistados es que una gran mayoría de los empresarios continúa aún en el esquema del paternalismo. Sin embargo, hay diferencias importantes entre sectores. Mientras que en el sector de los artesanos y mezcaleros, por ejemplo, es una conducta bastante extendida, en el grupo de los productores de productos orgánicos parece poco importante. En otros sectores como el turismo hay grupos proclives a continuar manteniendo relaciones de paternalismo con el gobierno, especialmente vía contratos.

El paternalismo distorsiona las señales de mercado y evita que las empresas aborden los factores microeconómicos y avancen en la búsqueda de la competitividad. Los empresarios prefieren negociar con los líderes políticos y funcionarios públicos para obtener contratos, información relevante, financiamientos de bajo costo, construcción de infraestructura, apoyos en capacitación, subsidios, prorrogas a pagos de financiamientos otorgados, presión gubernamental a otros competidores, etc.

Si a nivel nacional el paternalismo subsiste como una práctica en la región del Pacífico Sur es muy probable que en su conjunto sea un elemento explicativo tanto de la carencia de una cultura empresarial como del desarrollo competitivo empresarial limitado.

Un funcionario público de Chiapas comentó que con los grupos de pequeños artesanos es muy difícil trabajar ya que están muy acostumbrados a ir con los Presidentes municipales o con el mismo Gobernador y luego, luego...obtienen lo que piden... así, que podemos hacer para promover una actitud de competencia. ...nada finalizó.

En páginas anteriores se han identificado bajos valores en la mayor parte de los indicadores de competitividad para los tres estados que tienen relación directa con la gestión gubernamental y que como son: la Macroeconomía estable, Sistema Político estable y funcional, Mercados de factores eficientes, Gobierno eficiente y eficaz. Otros indicadores sobre la competitividad en las ciudades confirman la incapacidad de las diferentes administraciones gubernamentales y de los propios empresarios para generar un ambiente favorable para los negocios.

Un tema que surgió en algunas entrevistas fue el relacionado con la informalidad de gran parte de las empresas de autoempleo y microempresas especialmente en sectores como el comercio y las artesanías. Un empresario de las artesanías mencionaba que mientras llevaba en regla todos sus documentos, pagaba impuestos, otorgaba el IMSS a sus trabajadores (seis familias), otros artesanos no hacían nada de lo anterior y obtenían inclusive apoyos del gobierno para ir a ferias y exposiciones.

Es reconocido por casi la mayoría de los que tocaron este asunto, la necesidad de integrar a la formalidad a amplios sectores de pequeñas empresas. Sin embargo, hay una percepción sobre las acciones contradictorias de las instancias gubernamentales. En el discurso hay firmeza respecto a disminuir la informalidad pero en la práctica, subsiste el asunto del control político al que se agrega un complejo y tortuoso procedimiento administrativo con obligaciones

que reduce el interés de aquellos que quisieran “formalizarse”. Un empresario entrevistado inclusive mencionó la posibilidad de que “pareciera” que el gobierno promoviera la informalidad.

Tanto los empresarios como los funcionarios públicos tienen bastante claridad respecto a que las políticas públicas para el desarrollo de un ambiente de negocios deben de evitar interferencias del gobierno y promover la competencia. Este aspecto parece ser un buen punto de inicio para mejorar el diálogo entre empresarios y gobierno, ya que efectivamente se percibió una acre opinión sobre cada una de las partes.

¿En que medida se han desterrado las prácticas del gobierno en los tres estados para el desarrollo de la competitividad? ¿Y en que medida los empresarios han dejado de buscar a los funcionarios para obtener privilegios?

Ambos asuntos son de gran importancia en la creación de un ambiente de negocios basado en la competencia. Será necesario hacer estudios por sector y producto para identificar el grado de avance al respecto.

Un estudio básico debe ser el comportamiento y el funcionamiento “in situ” de las diversas instancias de gobierno relacionadas con el desarrollo empresarial.

## LA ESTABILIDAD ECONÓMICA

Los resultados de percepción empresarial a nivel nacional de los diferentes indicadores en torno a la situación actual de la economía nacional, del ambiente de negocios y de las propias empresas son que existe un optimismo “razonable”, “moderado” o de “cautela”.

También, la percepción nacional sobre la evolución del clima de negocios y la operación de las empresas respecto a los últimos doce meses es de un optimismo razonable. Inclusive, se percibe que no habrá un debilitamiento de la economía mexicana en el futuro próximo (doce meses).

El marco nacional económico en el que se desenvuelve la actividad económica y empresarial de la región Pacífico Sur parece ser de una relativa estabilidad.

Es relevante mencionar que la dinámica de la economía nacional y regional depende del crecimiento de los sectores exportadores y de la manufactura que ha demostrado el mayor crecimiento. Otros sectores económicos que producen para el mercado interno dependerán del desarrollo de la demanda interna que está estrechamente relacionada con los ingresos de la población y de los recursos e inversiones del gobierno.

La mayor parte de la población de la región Pacífico Sur se encuentra en condiciones de marginación y pobreza y, por lo tanto, el mercado interno de la región como dinamizador económico es muy restringido. El PIB per cápita de los tres estados de la región son los más bajos del país. Los tres estados son dependientes tanto del café de exportación como del turismo.

En el caso, del turismo los factores internacionales como el ataque a las torres gemelas en los Estados Unidos, la gripa “mexicana”, y los llamados de diferentes países a sus conciudadanos a no visitar ciertas zonas del país por la inseguridad y la violencia han influido para que según los líderes y funcionarios Públicos de ese sector haya disminuido el turismo proveniente de otros países y ahora han enfocado sus actividades de promoción hacia el turismo nacional.

La percepción de los empresarios y líderes empresariales de la región que se captaron en las entrevistas fue que se reconocía la estabilidad del ambiente nacional.

En gran parte, de las entrevistas ni siquiera se consideró algún factor de inestabilidad a nivel nacional para realizar negocios a nivel regional.

Los factores que se identificaban de influencia negativa en el entorno empresarial regional y en el comportamiento empresarial a nivel regional fueron especialmente de carácter regional tales como el ambiente político, las movilizaciones sociales, la excesiva burocratización de los procedimientos para

el desarrollo empresarial, la falta de seguimiento a los trámites para créditos, la corrupción, el control político gubernamental de grupos sociales y productivos, el bajo nivel educativo de la mayoría de los empresarios y consumidores, así como, el restringido mercado interno regional.

La pobreza en la que sobrevive la mayoría de la población de la región fue mencionada por un empresario del turismo de Chiapas como el factor principal inclusive más relevante que la inseguridad o la informalidad o la corrupción, “estos se pueden controlar de alguna manera contestó, pero la pobreza...”

Un ejemplo, particular, es el del estado de Oaxaca en donde la percepción empresarial y de los funcionarios es negativa hacia el ambiente político que se vive en el estado debido a las continuas protestas, bloqueos y la expresión violenta de esta inconformidad social que en opinión de la mayoría es un elemento que inhibe la actividad empresarial. Según un funcionario más del 60 % de los micronegocios que recibieron un financiamiento no tuvieron la capacidad de pago y cayeron en cartera vencida durante el 2006, año en el que hubo intensas movilizaciones sociales y barricadas en la ciudad. El gobierno intervino con un programa de salvamento crediticio.

Como se ha descrito en secciones anteriores del documento, la Inversión Extranjera Directa (IED) es un indicador de estabilidad (además de prácticas de buen gobierno y de oportunidades de inversión rentables). A nivel nacional la IED se ha logrado mantener estable llegando a los 20 mil millones de dólares. De acuerdo a los datos de la IED en la región ésta ha disminuido lo que implica que la región no es percibida como un área propicia para invertir.

Relacionado con la IED, uno de los sectores con posibilidades de invertir a nivel nacional es el de minería que es uno de los propósitos del Programa Sectorial de la Secretaría de Economía (2008). A nivel regional, de acuerdo a la entrevista a dos funcionarios públicos, uno de Oaxaca y el otro de Guerrero, el sector minería tiene un gran potencial de captar IED. En el caso, de Oaxaca se agregaría la inversión en energía eólica. Sin embargo, no se ha avanzado mucho debido a la incertidumbre jurídica y a los movimientos ambientalistas.

Las empresas de minería, especialmente canadienses se hayan interesadas en invertir pero no encuentran un ambiente de negocios que les asegure que su inversión sea rentable y confiable.

## **LA INSEGURIDAD**

Destaca que el factor inseguridad sea un indicador que se considere entre el empresariado nacional como una amenaza para la economía mexicana dejando atrás otros indicadores como la desaceleración de la economía de los Estados Unidos y los desacuerdos políticos internos en el país. Es importante resaltar que en las diversas encuestas de percepción empresarial, el elemento inseguridad sea el que ha crecido como un problema en los últimos años.

También que la percepción empresarial del desempeño del gobierno es mal evaluado en reducir la inseguridad y el mejoramiento de la educación.

Las opiniones de los funcionarios y empresarios de la región coinciden con esta percepción general de las encuestas realizadas a nivel nacional. Para los líderes y empresarios y funcionarios de los estados de Oaxaca y Chiapas la inseguridad se reconoce como un problema que está presente pero no a los niveles de otros estados del norte del país. Según las diversas opiniones aún no parece ser un factor que obstaculice el crecimiento de la inversión privada y la apertura de negocios.

Inclusive un líder de una asociación mencionó que ante la creciente inseguridad en algunos estados del país, es posible que empresarios provenientes de esos estados inviertan sus capitales en la región.

Sin embargo, se ha identificado que algunos sectores de servicios financieros tienen crecientes dificultades para operar en ciertas regiones rurales de los tres estados. Isabel Cruz directora de una asociación de empresas de servicios financieros mencionó que tuvo que cerrar una empresa de servicios financieros en una zona de Oaxaca debido a los continuos robos de los fondos que se

transportaban a los centros de servicios. (Conversación en febrero 2011)  
Afirmaba que una empresa pequeña no puede soportar este tipo de pérdidas y los socios tomaron la decisión de cerrar antes de perder más de sus inversiones.

Los sectores ligados al turismo internacional han sido los más afectados por esta inseguridad: restauranteros, artesanos, proveedores de hoteles y restaurantes, agencias de viajes y artesanos, ya que según los empresarios del turismo ha disminuido drásticamente este tipo de turistas.

Es digno de resaltar que durante el proceso de investigación en Guerrero coincidió con un evento violento (cuatro de abril) que llevó inclusive a que la Secretaría de Turismo anunciara la cancelación del Tianguis Turístico por primera vez después de que durante treinta y seis años se había desarrollado anualmente. Lo anterior, generó una ácida polémica con empresarios del sector turismo de Acapulco, el gobierno municipal y estatal. Otro efecto de la violencia y la inseguridad en dicha ciudad fue la ausencia de los spring breakers que redujeron dramáticamente su asistencia a dicho centro turístico de dos mil a sólo ochenta. (El Universal 5 de abril 2011)

Por otra parte, un empresario del pequeño comercio dijo que “ahora tienen miedo en lo personal pero todavía no les llega al negocio”, refiriéndose, sin duda, a las “cuotas” de protección de los grupos criminales.

El tema del control de la inseguridad y la capacidad del gobierno para controlarlo en la región es una fuerte duda de los entrevistados.

“Si Calderón no puede y ya metió al ejército, aquí menos.... “ planteó categórico un funcionario público.

Parece interesante continuar evaluando la trascendencia de la inseguridad y el impacto en el desarrollo de la actividad empresarial, especialmente en el estado de Guerrero y en ciertas zonas específicas de los estados de Oaxaca y Chiapas,

En ese sentido, El Financiero (29 de abril 2011) menciona que comparando el crecimiento económico anual de las diversas entidades identifica que las entidades con menor dinamismo económico fueron las mismas que han sobresalido por los elevados niveles de inseguridad pública.

## LA BÚSQUEDA DE LA COMPETITIVIDAD

De acuerdo a los funcionarios entrevistados ligados a los pequeños empresarios y empresas familiares, y especialmente de los directivos de las incubadoras de negocios, la gran mayoría de las empresas no cuentan con un plan de negocios. Inician actividades empresariales sin considerar la información básica sobre sus competidores y proveedores, desconocen las necesidades de sus clientes, intuitivamente establecen medidas para bajar costos y no elaboran estrategias para abordar la demanda con productos de mayor valor agregado.

Algunas empresas y sectores han avanzado más en el conocimiento de su posición competitiva relativa debido a las alianzas. Un ejemplo, son las empresas del sector de empresas de productos orgánicos que tienen relación con la empresa Comercio Justo que los asesora en la identificación y formulación del Plan de Negocios. Según el directivo de una empresa de certificación de productos orgánicos entrevistado, hay un mercado en expansión a nivel mundial, el mercado nacional está limitado y el regional muy restrictivo Sin embargo, hay un esfuerzo de promover los productos orgánicos a través del Mercado de Tianguis Orgánicos de nivel nacional.

Otras empresas con mayor capital y con personal especializado han formulado y orientado sus planes de negocios hacia disminuir los costos y elaborar productos que satisfagan las necesidades de los clientes. Es el caso, de un grupo de empresas mezcateras que además de mejorar las tecnologías en la producción artesanal del mezcal para disminuir los costos y superar las normas sanitarias indispensables para exportar, también se han dirigido a producir

mezcales de alta calidad y precio para clientes refinados, así como, subproductos como el jarabe de agave en Francia.

Destaca, que para el sector de productores de mezcal artesanal se realiza investigación para establecer un modelo de producción artesanal con materiales y procesos diferentes que mantengan la esencia de las cualidades artesanales del producto.

Además del paternalismo gubernamental, uno de los elementos más importantes para que las empresas no impulsen procesos hacia el mejoramiento de la competitividad es que han basado su competencia en los bajos salarios. Los salarios en la región Pacífico Sur son los menores a nivel nacional.

Es muy probable que en el caso de Guerrero, una parte importante de las empresas del sector turismo base su competitividad tanto en salarios bajos, como en sus recursos naturales y su ubicación geográfica, sin que realice un esfuerzo hacia mejorar su competitividad.

La carencia de un esfuerzo de los empresarios para el conocimiento de los clientes parece ser una constante. Se logró identificar, por ejemplo, que hay un desconocimiento de los productores de mezcal de otros estados del país lo que impide establecer una estrategia adecuada. Sin embargo, se logró determinar también que ciertas empresas mezcaleras sí cuentan con ese tipo de información.

El sector de productos orgánicos tiene igualmente una importante información sobre los competidores a nivel internacional, mencionaron por ejemplo, que Perú es un importante competidor debido, especialmente, a que una empresa de certificación ha organizado a los productores.

Un aspecto relevante es la capacidad de las empresas y empresas de ciertos sectores a crear clusters o cuando menos a asociarse en cadenas productivas.

En la región, las condiciones de competencia que aún son básicamente de carácter local han generado una feroz competencia por el mercado y no se ha atendido al mercado nacional y global. La mayoría de las empresas buscan las ganancias de corto plazo tratando de desplazar a sus competidores locales teniendo como base de competencia el bajar costos vía el pago de salarios bajos. De ahí, que no busquen aliarse para superar el mercado local.

Uno de los esfuerzos principales de los funcionarios públicos y de ciertos empresarios se orienta a generar cooperación y alianza estratégicas entre las empresas. Estas iniciativas se dirigen a dos grandes propósitos, el primero es hacia la clusterización, que permita la conjunción de proveedores eficaces con empresas más avanzadas, que es de vital importancia para el caso del turismo y, el segundo hacia la integración en cadenas productivas de productores y empresas, que es un objetivo importante en el sector mezcalero dada su dispersión y volumen de productores involucrados.

A nivel regional, según Fairbanks y Lindsay (1999) afirman que las condiciones que permiten a las empresas lograr competir siempre se basan en el carácter local geográfico. En ésta perspectiva, son adecuados los esfuerzos por ejemplo, del gobierno de Oaxaca en fomentar las alianzas en el sector mezcalero de los productores de la región de Tlacolula, del gobierno de Chiapas de los artesanos de la región de los Altos y en Guerrero en el sector turismo en Acapulco.

En general, se identificó la opinión de que hay una insuficiente cooperación entre empresas, proveedores y distribuidores y entre empresas del mismo sector. Los proveedores, empresas y distribuidores se encuentran distanciados por la desconfianza. Los resultados en años anteriores, en el caso del sector turismo en la ciudad de Oaxaca, y Acapulco, del mezcal en Oaxaca y de artesanías en Chiapas han resultado muy limitados.

Un funcionario de Chiapas mencionó que los artesanos no se juntan por desconfianza, la corrupción y la carencia de proyectos claros que les otorgue

confianza agregó que los ejemplos de éxito son mínimos y más bien los artesanos prefieren realizar negocios entre sus familiares.

Finalmente, el diálogo del gobierno y las empresas hacia la búsqueda de la competitividad parece estar mediado por una efectiva ruptura de las relaciones paternalistas, el fin de los acuerdos de líderes del gobierno con empresarios influyentes o con aquellos que han utilizado la presión política (artesanos y mezcateros), así como, el establecimiento de reglas del juego transparentes.

Según los entrevistados ése es un largo camino que el estado aún debe de recorrer. Un funcionario de Chiapas quien anteriormente era empresario, afirmó que el primer problema es la falta de transparencia del propio gobierno y que no se cumplen los acuerdos. Cada funcionario quiere quedar bien y empieza a dar apoyos para fortalecer su posición política en la burocracia y para aspirar a mejores puestos.

Las expectativas son disímiles y apuntan a la necesidad de nuevos interlocutores en el sector empresarial y claridad de la función del gobierno en la promoción del desarrollo empresarial.

## EL ENTORNO EMPRESARIAL.

La diferencia del nivel de desarrollo de la región Pacífico Sur en relación a otras regiones del país es un factor que ha limitado el flujo de capitales y el crecimiento de la actividad empresarial. Destaca por su estrecha relación con el desarrollo de la actividad empresarial, algunos indicadores: la proporción de población con bajos ingresos, el bajo nivel educativo, la limitada infraestructura, el rezago en la creación de un ambiente de negocios.

Según las diversas encuestas de percepción y opinión de los empresarios y funcionarios a nivel regional no parecen existir obstáculos del nivel macro del entorno para el crecimiento de la actividad empresarial, ya que hay una percepción optimista y de estabilidad de los grandes indicadores de la economía y de la situación del país.

A nivel nacional, el indicador de inseguridad representa un elemento que se está percibiendo como un obstáculo para el desarrollo de las inversiones, entre los entrevistados de la región aunque aún no se percibe como un problema es probable que en el futuro sea de efectos negativos.

El incremento de la inseguridad es un elemento importante para el caso del sector turismo que es clave para la economía del estado de Guerrero, es relevante reconocer la dinámica de ese factor en ciertas regiones del estado de Guerrero y para los diversos sectores. Es de importancia identificar el grado en que este factor ha obstaculizado la actividad empresarial y en particular, la dinámica de inversión y del mercado en las distintas regiones y por sector de actividad. Un elemento a estudiar es el grado de integración del sector turismo con otros sectores proveedores del interior del estado, de tal manera, que se reconociera el efecto de éste dinámico sector con otros estatales.

De acuerdo a un empresario del turismo en Acapulco, debido a la relativa cercanía con la ciudad de México, la mayor parte de los insumos utilizados se obtienen ahí.

En general, se puede plantear que el entorno empresarial, para el caso de Oaxaca, es estable pero con cierta incertidumbre debido a la situación política y la forma de expresión de la inconformidad social, especialmente para el caso de sectores claves como el turismo, las artesanías y para el de cultura. Desde hace algunos años se ha intentado promover el turismo de cultura abriendo las diversas rutas dominicas y según un funcionario se está estudiando la posibilidad de abrir la ruta del mezcal.

Hay evidencias de un importante crecimiento económico en el estado de Chiapas basado en el sector construcción y soportado por inversiones gubernamentales. Un aspecto a investigar del entorno es la actuación del gobierno que de acuerdo a algunos indicadores de competitividad para el estado y para la ciudad de Tuxtla han mejorado considerablemente y la sostenibilidad de dicha política de desarrollo empresarial. Un sector clave a

estudiar a detalle sería también el de las artesanías y cómo ha influido la política de desarrollo empresarial en dicho sector.

El entorno empresarial en la región se puede tipificar como de un entorno estable ya que los factores y variables no han generado incertidumbre en la actividad empresarial, aunque el factor inseguridad y situación política, son elementos a considerar en el futuro, especialmente en sectores tan vitales y sensibles a esos factores como es el turismo.

El ambiente de competencia con otras empresas se ha restringido a nivel local, y por lo tanto, no hay un entorno de competencia con empresas de nivel global que haya generado capacidades empresariales sobresalientes. En ése sentido, el incremento de la competitividad a nivel regional, por sectores y a nivel de empresa es un largo trecho que los gobiernos y empresarios apenas empiezan a andar y actualmente van muy atrás de otros estados, del país y del mundo.

## BIBLIOGRAFÍA

Baena E. y Jairo Sánchez. (2003) El Entorno Empresarial y la Teoría de las Cinco Fuerzas Competitivas. Scientia et Técnica. Año IX No. 23.

BID. (2010) Reunión Anual. La Era de la Productividad: cómo transformar las economías desde sus cimientos. Comunicado de Prensa 20 de mayo.

Cabanelas (1997) Dirección de Empresas. Bases en un entorno abierto y dinámico. Ed. Ediciones Pirámide.

Cabrero, Orihuela y Ziccardi. (2007) Competitividad de las Ciudades Mexicanas. CIDE.

Competitiveness Policy Council. (1992) Building a Competitive America. En First report to the President and the Congress. Washington D.C.

Charles D. y Benneworth. (1992) The Competitiveness Project: North East Regional Competitiveness Report 1996. Centre for Urban and Regional Development Studies. University of Newcastle upon Tyne.

Diarios de Guerrero. Consultados eventualmente. Diario 17; El Sol de Acapulco, Diario de Guerrero y La Jornada Guerrero.

Diarios de Chiapas. Consultados eventualmente. Chiapas Hoy. Cuarto Poder. Noticias de Chiapas.

Diarios de Oaxaca. Consultados eventualmente. Noticias de Oaxaca, El Imparcial.

Fairbanks y Lindsay. (1999) Arando en el Mar. Nutriendo las fuentes ocultas del crecimiento en el mundo en desarrollo. Mc. Graw-Hill Interamericana Editores. México.

IMCO. (2010) Índice de Competitividad Estatal 2010. La Caja Negra del Gasto Público. México.

Lall. (2011) Competitiveness Indices and Developing Countries: An economic evaluation of the Global Competitiveness Report. World Development. Vol 29 No. 9. pp. 1501-1525.

Laos (1997) Perspectivas del desarrollo regional en México frente a la globalización. En Economía Teoría y Práctica no. 7.

Moreno Pérez. (2008) Desarrollo Regional y Competitividad en México. Centro de Estudios Sociales y de Opinión Pública. Documento de Trabajo no. 39 abril 2008.

Musik y Murillo. (2004) Sobre el concepto de Competitividad. Documento de trabajo en Estudios de Competitividad. Centro de Estudios de Competitividad. ITAM. <http://cec.itam.mx> .

Gobierno del estado de Chiapas. Plan Estatal de Desarrollo Solidario. 2007-2012.

Porter (1980) Competitive Strategy. N.Y. Free Press.

Porter (1990) The competitive advantage of nations. N.Y. Free Press.

Siggel. E. (2003) Concepts and Measurements of Competitiveness and Comparative Advantage: Towards an Integrated Approach. Paper prepared for the International Industrial Organization Conference. Boston.

Secretaría de Economía. (2011) Diagnóstico de la Economía Mexicana.

Secretaría de Economía. (2008) Programa Sectorial de Economía 2007-2012. Diario Oficial de la Federación 14 de mayo.

Solleiro y Castañon (s/f) Competitividad y Sistemas de Innovación. Los retos para la inserción de México en el contexto global.

[www.oei.es/salacts/solleiro.pdf](http://www.oei.es/salacts/solleiro.pdf).

The Boston Consultory Group. (2009) Diagnóstico y estrategias para la atracción de inversiones y operaciones en México.

Velasco M., Maldonado P. y Torres J.C. (2007). La desigualdad del Desarrollo Regional. Problemas del Desarrollo Revista Latinoamericana de Economía. Vol 38. Núm 151.

WEF. (2003) The Global Competitiveness Report 2002-2003, World Economic Forum, Oxford University Press, New Cork.

World Bank and International Finance Corporation. (2011) Doing Business 2011 data for México.

World Competitiveness Yearbook. [www02.imd.ch/wcy/criteria](http://www02.imd.ch/wcy/criteria).

World Bank. Enterprise Surveys.

World Bank and International Finance Corporation. (2011). Doing Business 2011. Making a difference for entrepreneurs México.

## DESCRIPCIÓN METODOLÓGICA

1.- Se consultó a diversos autores para contar con un Marco teórico mediante la revisión y análisis de literatura sobre el entorno empresarial.

2.-Se identificaron los Factores y Variables del entorno empresarial a nivel macro que inciden en el desenvolvimiento de las empresas, en sectores claves, en cadenas productivas específicas, a nivel estatal y en la región Pacífico Sur, mediante un análisis general de los factores, económica, socio-cultural, tecnológica, y política-legal del contexto nacional a través de revisión de literatura.

3.- Se determinaron los factores y variables de nivel nacional que inciden de forma relevante según líderes empresariales en empresas particulares, sectores claves, en cadenas productivas específicas, a nivel estatal.

4.- Se identificaron los factores y variables del entorno empresarial a nivel micro que inciden en el desenvolvimiento de las empresas, en sectores claves, en cadenas productivas específicas, a nivel estatal y en la región Pacífico Sur.

5.- Se realizaron entrevistas semiabierta a un conjunto de empresarios por sector de actividad más importantes y a funcionarios relacionados con el desarrollo empresarial y directivos de empresas promotoras del emprendimiento.

Para el estado de Oaxaca se entrevistó a doce de los cuales, cuatro fueron funcionarios públicos relacionados con el desarrollo empresarial; seis empresarios o líderes de asociación de empresarios y dos directivos de incubadoras de empresas.

Para el estado de Chiapas se entrevistó a diez, de los cuales, seis fueron empresarios o líderes de asociación de empresarios, y cuatro funcionarios públicos de áreas de desarrollo económico.

En el estado de Guerrero se entrevistó a sólo ocho, de los cuales cuatro fueron funcionarios públicos y cuatro empresarios o líderes de asociación de empresarios. Es de destacar que durante el proceso de investigación se dio un ataque criminal a comercios y ocurrió una discusión muy fuerte sobre el Tianguis Turístico lo que generó un ambiente poco propicio para las entrevistas.

Algunas entrevistas de dicho estado quedaron sin realizarse y tanto en Chiapas como en Oaxaca algunas se encuentran en proceso de respuesta

6.- Se redactó el informe.

# GUÍA DE ENTREVISTA

## *El Entorno Empresarial.*

*Guía de entrevista.* Fecha de entrevista: / / 2011

### **1.- Datos del entrevistado:**

1.1.- Nombre: \_\_\_\_\_

1.2.- Cargo, puesto \_\_\_\_\_

1.3.- Empresa, Cámara \_\_\_\_\_

### **2.- Desempeño Empresarial.**

(El objetivo es identificar los factores que han tenido un efecto positivo o negativo en el desempeño empresarial.)

2.1.- En su opinión, cómo considera el desempeño de la mayoría de las empresas o de su empresa en los últimos cinco años:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.2.- En su opinión, cuáles factores han ayudado o han sido positivos para el desempeño empresarial en los últimos cinco años?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.3.- En su opinión, cuáles factores han frenado o han provocado un efecto negativo en el desempeño de las empresas en los últimos cinco años?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2.4.- En su opinión, qué factor es importante y necesario para que haya un mejor desempeño empresarial?

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

### **3.- Factores Macroeconómicos y el desempeño empresarial.**

(El objetivo es identificar los factores macroeconómicos que afectan el desempeño empresarial)

3.1.- En su opinión, cómo afectan estos factores el desempeño de las empresas?

**A) Evolución de la Economía nacional y regional.**

\_\_\_\_\_

**B) La participación del Estado y las políticas públicas..**

\_\_\_\_\_

**C) Aspectos culturales, educativos, valores y conductas.**

\_\_\_\_\_

**D) Disponibilidad de tecnologías para la competitividad.**

\_\_\_\_\_

**E) Responsabilidad ambiental.**

\_\_\_\_\_

**F) Mayor competencia internacional.**

\_\_\_\_\_

3.2.- En su opinión, de los factores con un efecto negativo, considera que mantienen una tendencia futura a continuar obstaculizando el desempeño empresarial?

---

---

**4.- Factores Microeconómicos y el desempeño empresarial.**

(El objetivo es identificar si las empresas han realizado acciones que mejoren su posición competitiva relativa frente a otras empresas)

(La posición competitiva relativa de una empresa frente a otra se hace a través de: análisis de costos y análisis de producto diferenciado.)

4.1.- En su opinión, la mayoría de las empresas han actualizado sus estrategias de negocios para aumentar su competitividad frente a sus **competidores actuales** ?

---

---

4.2.- En su opinión, la mayoría de las empresas han actualizado sus estrategias de negocios para aumentar su competitividad frente a los **competidores potenciales**?

---

---

4.3.- En su opinión, la mayoría de las empresas han actualizado sus estrategias de negocios para conocer mejor las necesidades y satisfacer a los **clientes**?

---

---

4.4. En su opinión, la mayoría de las empresas han actualizado sus estrategias de negocios para conocer a **sus proveedores** ? .

---

---

4.5. En su opinión, la mayoría de las empresas han actualizado sus estrategias de negocios para hacer **alianzas con otras empresas.** ?

---

**5.- El Gobierno y las empresas.**

(El objetivo es identificar el papel del gobierno en el desempeño empresarial de acuerdo a los propios empresarios)

5.1.- En su opinión, el papel que ha desempeñado el gobierno para promover a las empresas ha mejorado el desempeño empresarial?

---

5.2.- En su opinión, para mejorar la competitividad de las empresas, éstas han orientado la mayoría de sus esfuerzos a obtener apoyos, contratos, subsidios, canonjías del gobierno o a mejorar su posición competitiva?

---

Por **desempeño empresarial** se entiende que las empresas se encuentran en una situación de mejoría, igual o empeorado.

Por **competitividad** se entiende que la empresa tiene indicadores como costos, productos diferenciados, satisfacción del cliente de un nivel determinado en relación a otra empresa.

## ÍNDICE DE CUADROS Y GRÁFICAS

### De Cuadros.

- Cuadro 1. Regulación de Negocios y Derechos de Propiedad. Posición de México.
- Cuadro 2. Metas del Gobierno Mexicano en el mejoramiento de la Posición internacional del entorno empresarial.
- Cuadro 3. Posición de México en el Ranking de Competitividad a nivel internacional.
- Cuadro 4. Tasa de Crecimiento Anual de la Productividad. México en comparación con países seleccionados. Periodo 2000-2008.
- Cuadro 5. Inversión Extranjera Directa en México. Periodo 2006-2011.
- Cuadro 6. Percepción del Productor Industrial sobre el ambiente de negocios en México.2011.
- Cuadro 7. Percepción del entorno de negocios de ejecutivos de empresas. 2011.
- Cuadro 8. Evaluación Empresarial de la Gestión Gubernamental. 2010.
- Cuadro 9. Índice de Desarrollo Humano. Estados de la región Pacífico Sur. Nivel y Posición en el país.
- Cuadro 10. Producto Interno Bruto per Cápita. Estados del Pacífico Sur y Nacional.
- Cuadro 11. Posición que ocupan a nivel nacional en los Factores de Competitividad para los tres estados de la región Pacífico Sur. 2010.
- Cuadro 12. Posición de ciudades de la región Pacífico Sur a nivel nacional del Componente Económico. 2007.
- Cuadro 13. Posición de ciudades de la región Pacífico Sur a nivel nacional del Componente Institucional. 2007.
- Cuadro 14. Posición de ciudades de la región Pacífico Sur a nivel nacional del Componente Socio-demográfico. 2007.
- Cuadro 15. Posición de ciudades de la región Pacífico Sur a nivel nacional del Componente Urbano-ambiental. 2007.
- Cuadro 16. Indicadores seleccionados para “Hacer Negocios” en tres ciudades de la región Pacífico Sur. 2009.

- Cuadro 17. Productividad Laboral de los tres estados de la región Pacífico Sur, D.F. y Región de Canadá 2009.
- Cuadro 18. Productividad laboral por sector. Estado de Chiapas.
- Cuadro 19. Productividad laboral por sector. Estado de Guerrero.
- Cuadro 20. Productividad laboral por sector. Estado de Oaxaca.

.

### **De Gráficas.**

- Gráfica 1. Posición de México en el Índice de Competitividad del Foro Económico Mundial 2010.
- Gráfica 2. Tasa de Crecimiento Acumulada de la Productividad Laboral. México y otros países. Periodo 1991-2009.
- Gráfica 3. Inversión Extranjera Directa. Por estados de la región Pacífico Sur. 2011.

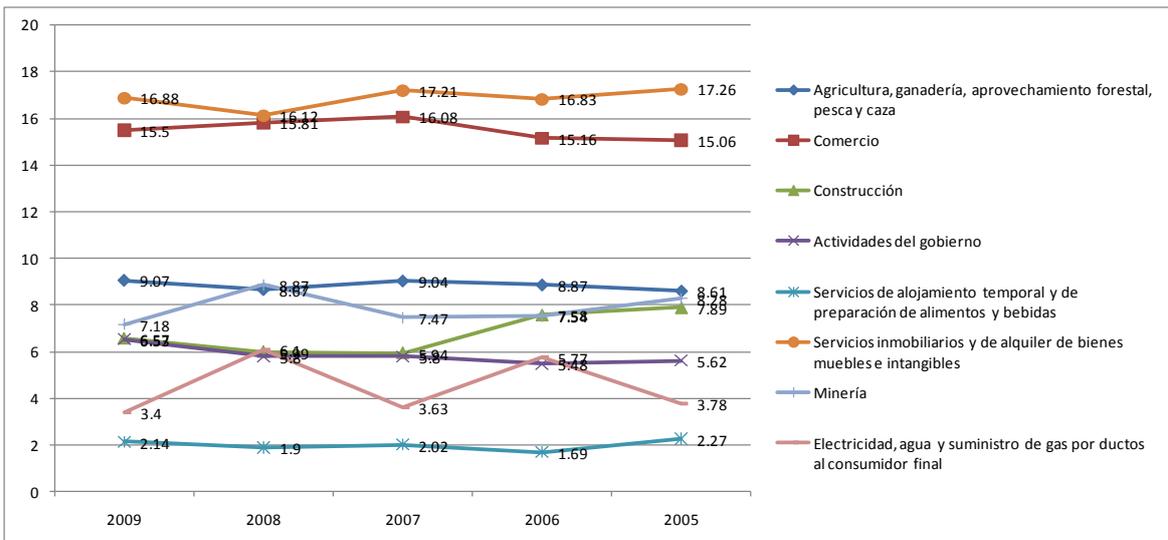
# RADIOGRAFÍA DE LOS SECTORES ECONÓMICOS DE LA REGIÓN DEL PACÍFICO SUR. (EN ELABORACIÓN)

## PRODUCTO INTERNO BRUTO POR SECTORES DEL 2005 AL 2009

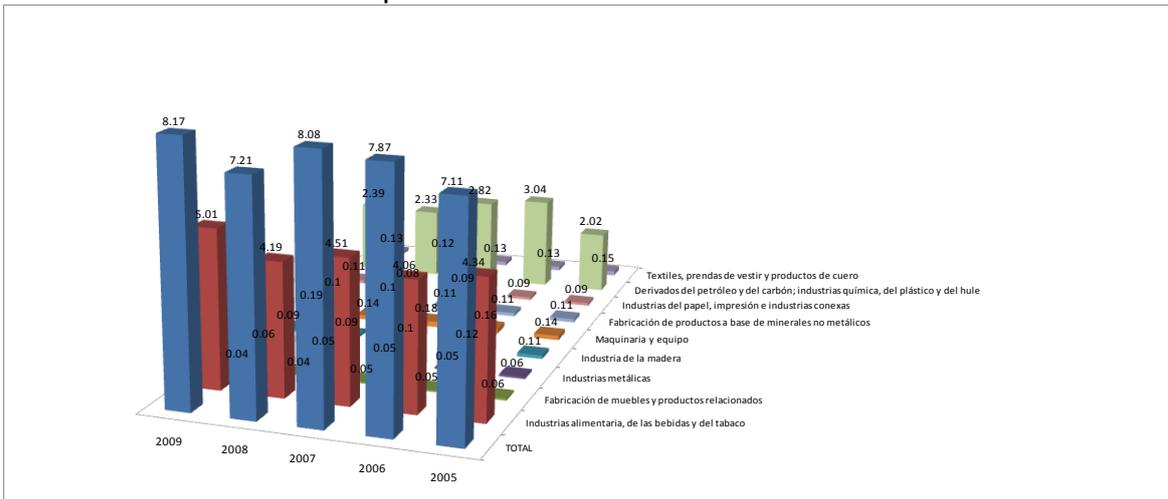
### CHIAPAS

#### EVOLUCIÓN DE LOS SECTORES DE 2005-2009

Producto Interno bruto por sectores

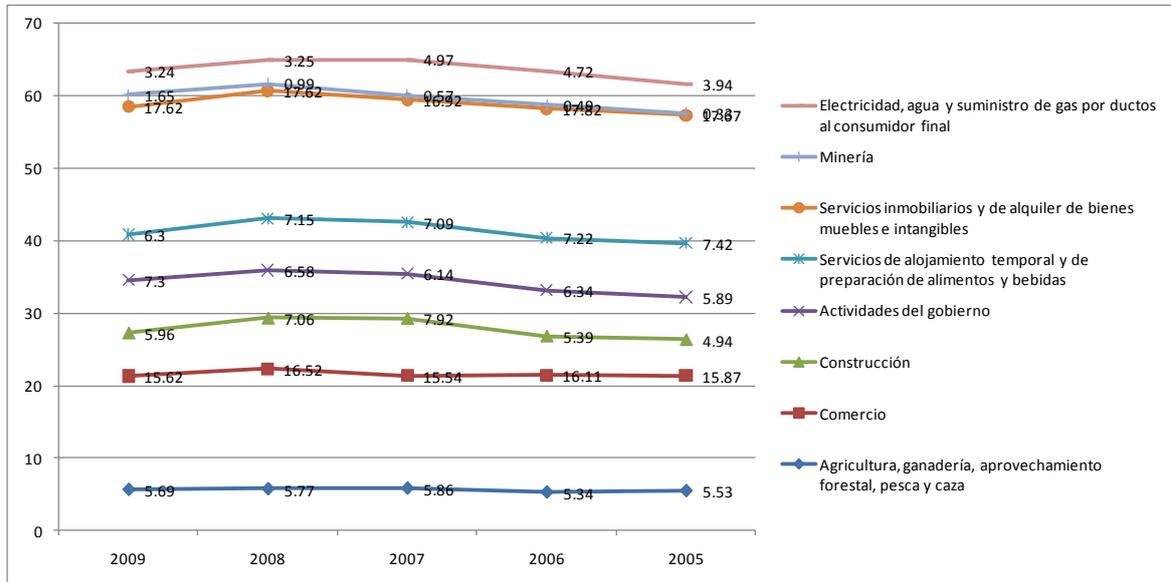


#### Industrias Manufactureras por subsector

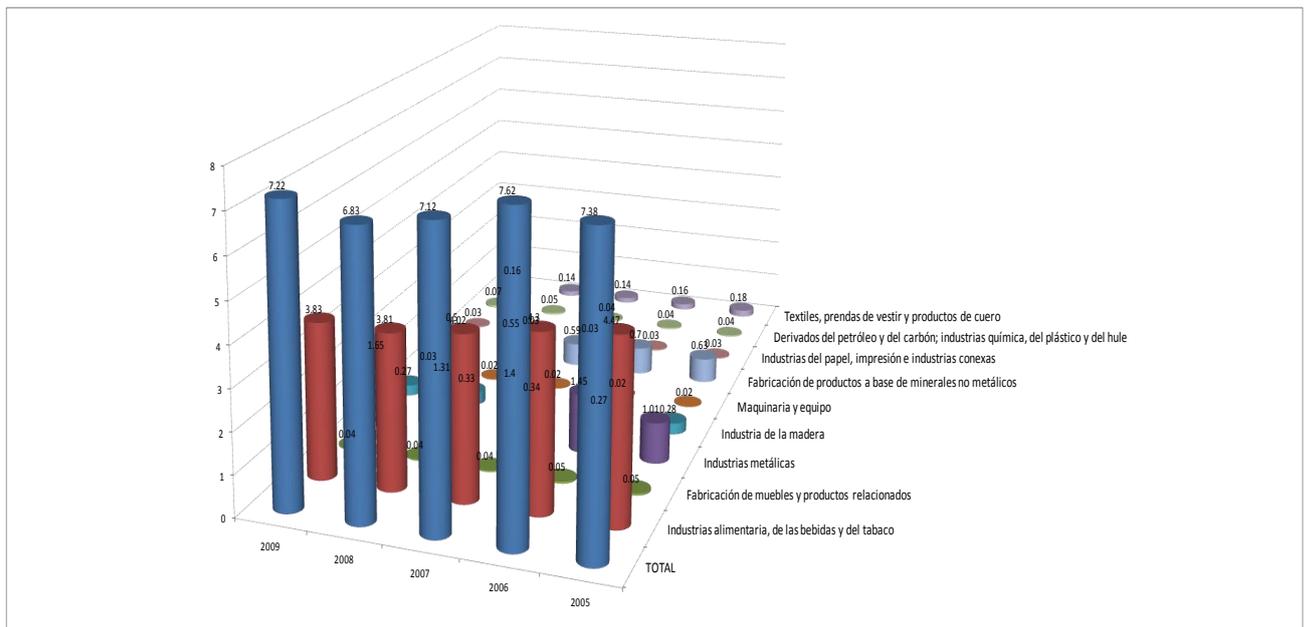


## GUERRERO

### EVOLUCIÓN DE LOS SECTORES DE 2005-2009 Producto Interno bruto por sectores



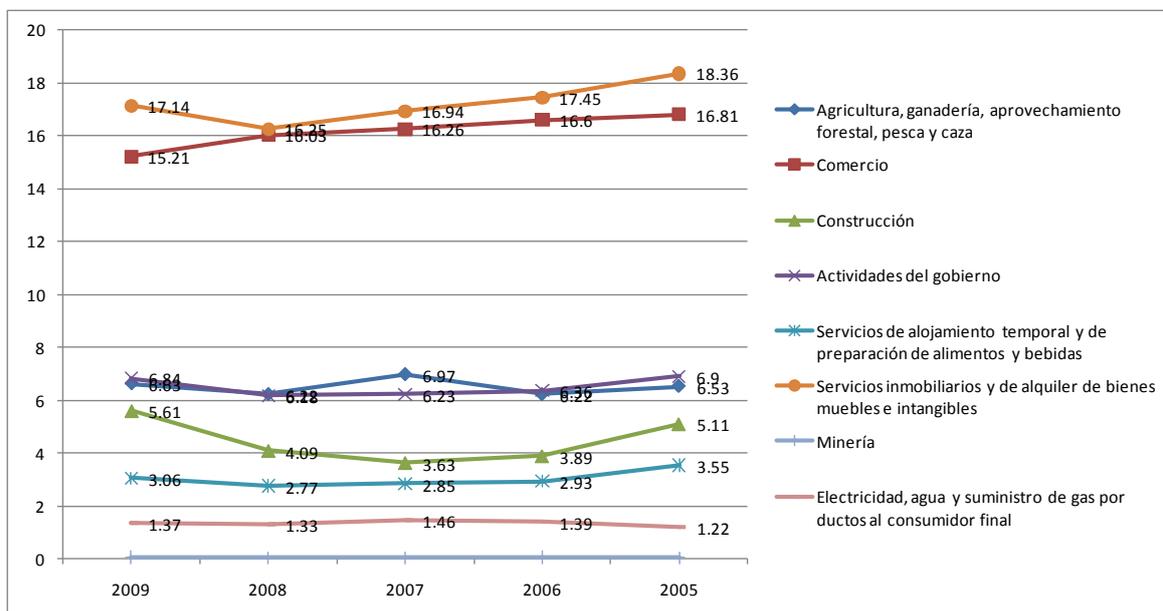
### Industrias Manufactureras por subsector



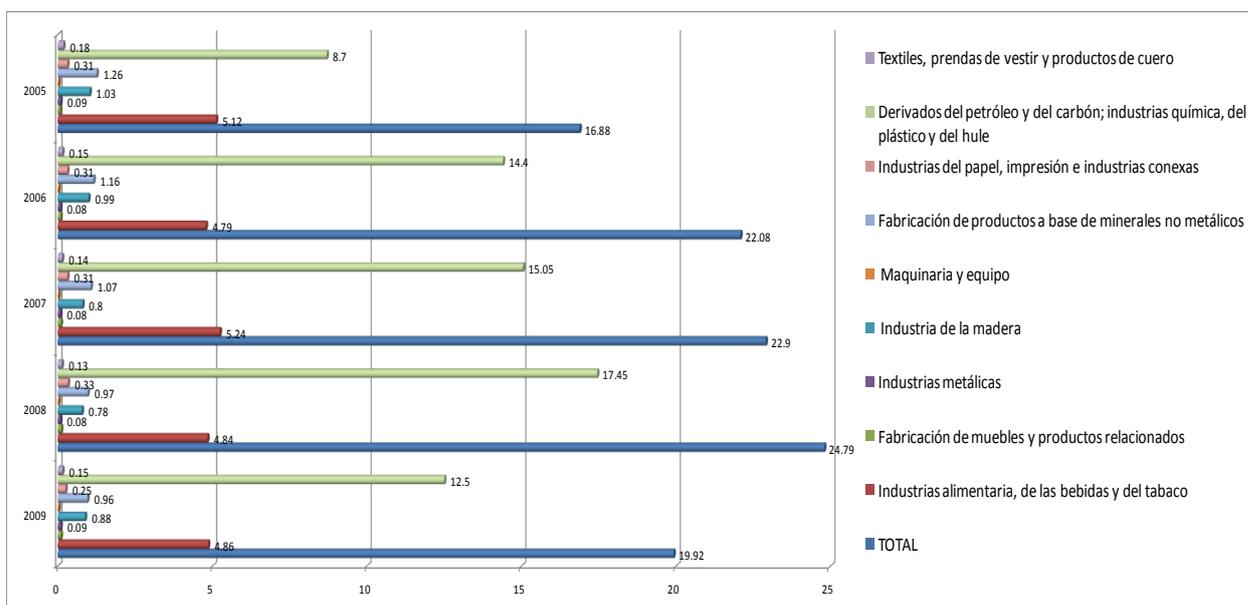
## OAXACA

### EVOLUCIÓN DE LOS SECTORES DE 2005-2009

#### Producto Interno bruto por sectores



### Industrias Manufactureras por subsector



FUENTE INEGI: Producto interno bruto por entidad federativa > Por sectores de actividad económica > A precios corrientes > Participación porcentual de las actividades económicas en cada estado

## GUERRERO

Miles de pesos por persona ocupada

SECTOR	2009	2004	1999
Construcción	509	239	121
Manufacturas	132	222	180
C. al por mayor	333	407	426
C. al por menor	79	98	86
Transportes	279	365	250
S. financieros	346	600	190
S. inmobiliarios	176	221	245
S. profesionales	102	125	113
S. de apoyo a negocios	143	175	161
Hoteles y Restaurantes	159	165	173

Fuente: Elaborado por CIDAC con datos de INEGI

El estado de Oaxaca, al igual que Chiapas, se ha mantenido desde 1999 hasta 2009 con muy baja productividad.

## OAXACA

Miles de pesos por persona ocupada

SECTOR	2009	2004	1999
Construcción	306	249	194
Manufacturas	2168	1691	915
C. al por mayor	358	377	276
C. al por menor	66	87	74
Transportes	253	248	251
S. financieros	272	454	137
S. inmobiliarios	104	101	90
S. profesionales	86	107	126
S. de apoyo a negocios	101	189	139
Hoteles y Restaurantes	100	117	109

Fuente: Elaborado por CIDAC con datos de INEGI