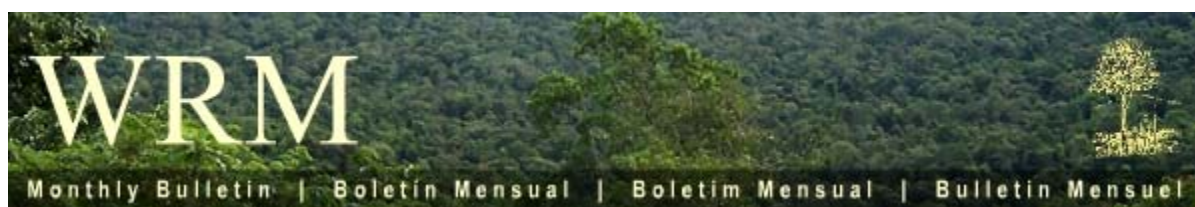


Consultado en:

<http://wrm.org.uy/es/files/2012/10/Boletin183.pdf>

Fecha de consulta: 13/09/2013.



[Versión imprimible](#) | [Suscripción gratuita](#) | [Números anteriores](#)

también disponible en [francés](#), [portugués](#) e [inglés](#)

MOVIMIENTO MUNDIAL POR LOS BOSQUES TROPICALES

Boletín Mensual - Número 183 - Octubre de 2012

NUESTRA OPINIÓN

- [Soberanía alimentaria, bosques y biodiversidad](#)

LOS MERCADOS FINANCIEROS INFILTRÁNDOSE EN LA CBD

- [Convenio sobre la Diversidad Biológica: apostando a los mercados financieros](#)

El Plan Estratégico para la Diversidad Biológica resultante de la COP11 abre la puerta a instrumentos de mercado que profundizan la privatización y mercantilización de los bienes de uso común que restan.

- [La Vía Campesina en el CDB: "Que la biodiversidad sea pública"](#)

La verdadera solución a la pérdida de la biodiversidad es mantener la biodiversidad en el dominio público, en manos de los agricultores, pescadores, pastores transhumantes, pueblos indígenas, libre para el uso de todas las personas.

- [Brindando apoyo en la CDB para las comunidades de los bosques de la India](#)

Una acción demandando la implementación de la Ley de Reconocimiento de los Derechos sobre los Bosques (de Tribus Registradas)

COMUNIDADES Y BOSQUES

- [Brasil: la continua destrucción de los bosques y la biodiversidad en el estado de Acre, considerada modelo de "Economía Verde" en la Amazonia brasileña](#)

Acre suele ser presentado al mundo como "modelo de la economía verde". Pero detrás de esa imagen, hay una destrucción oculta, causada por la explotación "sustentable" de madera y el comercio de "servicios ambientales", que aumenta las ganancias de agentes privados mientras que da pocos beneficios al pueblo, que

también sufre restricciones en el uso del bosque.

- **São Tomé y Príncipe: biodiversidad amenazada por plantaciones de palma aceitera**

En una zona muy diversa de bosque, 5000 ha se han otorgado en concesión para el establecimiento de plantaciones de palma aceitera.

- **La tala industrial no puede ser sustentable**

Es imposible que la tala industrial en bosques tropicales primarios sea al mismo tiempo sustentable y redituable, afirma un nuevo estudio en Bioscience.

COMUNIDADES Y MONOCULTIVOS DE ÁRBOLES

- **Camerún: graves impactos de la agroindustria de palma aceitera sobre la soberanía alimentaria y las formas de vida**

La compañía estadounidense Herakles Farms/SGSOC ha recibido más de 70.000 hectáreas en una zona de gran diversidad biológica que será deforestada para establecer plantaciones industriales de palma aceitera. Las comunidades de pequeños agricultores rechazan drásticamente ese proyecto que los dejaría sin las tierras que son la base de su subsistencia.

- **Indonesia: agricultores luchan contra plantaciones de palma aceitera y acacia, en defensa de su tierra y por la soberanía alimentaria**

La historia de dos comunidades de la provincia de Jambi que luchan contra las plantaciones industriales de árboles: en el Distrito de Geragai, las plantaciones de acacias de PT.WKS son resistidas por las comunidades locales, mientras que los arroceros de la aldea de Mersam se enfrentan al plan de PT ICA de establecer en su aldea una plantación de palma aceitera.

- **Portugal: petición en rechazo de la "eucaliptización" del territorio**

El gobierno busca revocar la reglamentación de las arborizaciones, permitiendo así que no existan condicionantes para el establecimiento de plantaciones de eucaliptos.

PUEBLOS EN MOVIMIENTO

- **Indonesia: agricultores protestan contra la expulsión provocada por un intercambio Deuda/Naturaleza**
- **Brasil: apoya la causa indígena**

- Indonesia: victoria jurídica contra compañía de palma aceitera
- Birmania / Myanmar: carta de solidaridad mundial contra el acaparamiento de tierras

RECOMENDADOS

- Brasil: vídeo-documental de denuncia sobre FSC: Sustentable em el Papel
- Moción sobre Sitios Naturales Sagrados

NUESTRA OPINIÓN

- Soberanía alimentaria, bosques y biodiversidad

En este mes, mientras en la India tenía lugar una nueva conferencia de las Partes del Convenio sobre la Diversidad Biológica, celebramos también, el 16 de octubre, el Día Internacional de Lucha por la Soberanía Alimentaria.

Para los campesinos, los pueblos indígenas y los pueblos tradicionales que viven en los bosques y otros biomas y dependen de ellos, la biodiversidad está intrínsecamente unida a la soberanía alimentaria y de forma más amplia a su autonomía y libertad. Por ejemplo, la diversidad de semillas tradicionales con las que practican la agricultura en pequeña escala ha garantizado a esos pueblos, generación tras generación, una parte fundamental de su sustento. El acceso a los bosques así como la diversidad de alimentos que ofrecen también son fundamentales para su soberanía alimentaria.

Se hace necesario denunciar la verdadera "guerra" librada en varios países con bosques tropicales, en contra de las prácticas agrícolas de los pueblos del bosque, principalmente en contra de la práctica de hacer pequeños plantíos en zonas boscosas para cultivar, por ejemplo, arroz en las zonas de montaña, que es muy común en varios países asiáticos.

Gobiernos y organismos internacionales consideran dicha práctica como una de las principales causas de deforestación y, por ello, afirman que debe ser combatida con todo rigor. Pues bien, varios estudios no avalan esa tesis y comprueban que se trata de una actividad sustentable. Además, la prohibición de esa práctica implicaría empujar a las comunidades que la practican a una situación de hambre y la desaparición de un modo de vida.

Llama la atención que los mismos gobiernos que se oponen a dicha práctica no depredadora siguen dando en concesión zonas de bosque que llegan a millones de hectáreas en países como Indonesia, para que grandes empresas establezcan plantaciones de acacia, de palma aceitera o realicen minería, por citar algunas de las actividades más importantes, permitiendo que destruyan el bosque y la biodiversidad en su afán de conseguir ganancias fáciles y rápidas. Ese tipo de destrucción, a pesar de las numerosas denuncias de comunidades y organizaciones locales, no se combate o se lo

combate mínimamente.

Hoy en día, las grandes empresas que provocan destrucción, incluidos los bancos financieros y los gobiernos que apoyan estos proyectos, defienden, según la lógica de la "economía verde", que la destrucción causada por sus actividades pueda ser "compensada", porque, por otro lado, estarían "protegiendo" bosques en otros lugares. Sin embargo, lo que para ellos es "proteger", termina siendo una nueva amenaza para las comunidades que viven en esas áreas de bosque, donde practican la agricultura itinerante y así aseguran su soberanía alimentaria. La "economía verde" para esas comunidades no implica, por lo tanto, una 'protección'; por el contrario, representa aún más presiones y restricciones y, en muchas ocasiones, implica su expulsión. Además, es obvio que la destrucción en un lugar no puede ser "compensada" en otro lugar.

Los gobiernos que promueven las concesiones forestales a empresas privadas y que también incentivan los proyectos REDD para conservar bosques afirman, generalmente, que de esa forma están promoviendo el "desarrollo". Sin embargo, estos proyectos tienden a aumentar la desigualdad y el hambre. Los pocos empleos en las empresas de plantaciones y de minería o en los proyectos REDD no compensan en nada las pérdidas que las comunidades sufren - situación que ya oímos numerosas veces de parte de representantes de esas comunidades en nuestras visitas de campo. Se aumenta el control del capital sobre la naturaleza, los bosques y la biodiversidad, mientras se reduce o se pierde por completo el control sobre el territorio por parte de las comunidades, que también pierden sus modos de vida.

Confiamos que la lucha por la soberanía alimentaria se fortalecerá cada vez más. Es importante que esta lucha se articule con la lucha por la permanencia de las comunidades en sus bosques, con la garantía de poder usar y controlar sus tierras, bosques y biodiversidad y de poder practicar sus formas de agricultura que ayuden a mantener la biodiversidad y alimentar a su gente.

[índice](#)

LOS MERCADOS FINANCIEROS INFILTRÁNDOSE EN LA CBD

- Convenio sobre la Diversidad Biológica: apostando a los mercados financieros



Del 8 al 19 de octubre tuvo lugar en Hyderabad, India, la 11ª Conferencia de las Partes

(COP) del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB). La conferencia tenía entre sus temas centrales la búsqueda de los medios para realizar los Objetivos de Aichi y del Protocolo de Nagoya sobre Acceso y Distribución de Beneficios, adoptados en 2010 en la COP 10, - que constituyeron las nuevas guías (hojas de ruta) para orientar a los países en las medidas a tomar para detener la pérdida de diversidad biológica para 2020, ya que la meta para 2010 había fracasado. (1)

Se planteó la necesidad de establecer indicadores internacionales de cumplimiento, crear capacidad para la aplicación de las guías y otros mecanismos semejantes, principalmente para países del Sur global. Pero lo que varias organizaciones ecologistas denuncian, por sus graves repercusiones, es la aprobación de un Plan Estratégico para la Diversidad Biológica revisado y actualizado (<http://www.cbd.int/sp/>), resultante de las negociaciones. Dicho acuerdo, que constituirá el marco global en materia de diversidad biológica para todo el sistema de las Naciones Unidas, señala la necesidad de contar con recursos financieros nuevos y adicionales como elemento central en la protección de la biodiversidad. Se habla de estudiar "mecanismos financieros innovadores".

Con un criterio neoliberal, se considera que el dinero es el mecanismo más importante para conservar los recursos biológicos, y con ese mismo enfoque se toma al dinero como el medio para valorar los aspectos ambientales de importancia. Esto tiene varias implicancias, que la Alianza CDB (2) ha venido estudiando y divulgando en documentos elaborados para la Cumbre de Nagoya 2010 y para la reciente cumbre de Hyderabad. Entre los mecanismos financieros se han ideado figuras tales como el pago por servicios ambientales, un mecanismo de desarrollo verde, compensaciones de biodiversidad. También ya se ha avanzado en los intentos por poner un valor monetario a los servicios de los ecosistemas, como es el caso de "La Economía de los Ecosistemas y la Biodiversidad" (TEEB, por su sigla en inglés; ver boletines 175, 176, 181 del WRM), una propuesta del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA).

En los informes de la Alianza CDB se advierte sobre la dificultad de poner un valor financiero a la biodiversidad con el fin de comercializarla así como la idea, vinculada a esto, de que una especie o una zona de alta diversidad biológica pueda ser equivalente, desde el punto de vista monetario, a otra. También hay consecuencias para los derechos sobre la tierra y el peligro de priorizar el "servicio" de un ecosistema sobre el otro, en función de su rentabilidad. (3)

En realidad, para proteger la biodiversidad lo que importa no es tanto la cantidad de recursos financieros sino la calidad y dirección de los mismos.

En un informe elaborado como aporte para la Alianza CDB, que profundiza en los mecanismos financieros para la biodiversidad (4), los autores citan a la IUCN cuando señala que hay un cuantioso fondo potencial en los millones de dineros vinculados a subvenciones que atentan contra el ambiente, tales como las políticas fiscales que apoyan prácticas agrícolas que destruyen bosques y agotan los suministros de agua.

Básicamente – y siguiendo una tendencia que apunta a quitar potestades de gobierno y

decisión a gobiernos y comunidades – la introducción de mecanismos financieros innovadores para la protección de la biodiversidad da pie a la creación de instrumentos de mercado que profundizan la privatización y mercantilización de los bienes que aún continúan siendo de uso común. Serán nuevas oportunidades de lucro para las empresas e incluso los capitales especulativos, pero falsas soluciones a la pérdida de la biodiversidad pues no abordan las verdaderas causas del problema, que son los sistemas destructivos de producción, comercialización y consumo. El Plan Estratégico para la Diversidad Biológica 2011-2020 da entrada, además, a la especulación financiera, que en su expansión procura llegar a todos los espacios posibles que antes estaban fuera del mercado.

No obstante, pueden identificarse algunas recomendaciones positivas. BiofuelWatch y Global Forest Coalition comentan favorablemente (5) el hecho de que la COP 11 haya reconocido la recomendación del SBSTTA de revisar y, cuando fuere necesario, retirar las subvenciones y otros incentivos a los agrocombustibles y otros sectores económicos que atentan contra la diversidad biológica. Asimismo reconoció que las subvenciones y otros incentivos a los agrocombustibles pueden ser agentes importantes de expansión de los monocultivos industriales para ese fin.

A su vez, es de esperar que, como declaró Helena Paul deEconexus, esas recomendaciones alienten a la Unión Europea a abolir todo apoyo a la energía basada en biomasa industrial y a gran escala.

Algunos países manifestaron la necesidad de cambiar los modelos de producción. Según informa la organización brasileña Terra de Direitos, Bolivia denunció que los mecanismos financieros para la conservación de la biodiversidad, tales como REDD+, no son más que políticas neocolonialistas que no buscan realmente proteger el ambiente porque mantienen incambiado el modelo de producción del Norte global, que tanto daño ha hecho al ambiente y a las comunidades en el Sur. (6)

Artículo basado en información obtenida de:

(1) Para una síntesis de los objetivos de Aichi ver: "Guía de la biodiversidad. Las metas de Aichi para periodistas y otras especies en extinción", Ecologistas en Acción, http://www.ecologistasenaccion.org/IMG/pdf/guia_de_la_biodiversidad.pdf

(2) La Alianza del Convenio en Diversidad Biológica (Alianza CDB) es una red de activistas y representantes de ONGs, OBs, movimientos sociales y organizaciones de Pueblos Indígenas que defienden una mejor y más informada participación en los procesos del CDB. Para mayor información ir a www.cbdalliance.org

(3) Documentos de la Alianza CDB: "Resource Mobilisation (implementation of the strategy) and Financial mechanism", en http://www.cbdalliance.org/storage/sbstta-wgri/cbda_briefing_wgri4_finances.pdf; "Finanzas, Instrumentos

Económicos y Biodiversidad", en <http://www.wrm.org.uy/actores/CBD/COP10>

[/Informativo2_LosTop10paralaCOP10.pdf](#); Informes para la COP11, en <http://www.cbdalliance.org/cop11-briefing-notes/>

(4) "Civil society views on Scaling Up Biodiversity Finance, Resource Mobilization and Innovative Financial Mechanisms." Producido por Simone Lovera y Rashed Al Mahmud Titimur para la Alianza CDB, <http://www.cbdalliance.org/storage/ifm/CBD%20Alliance%20Civil%20society%20views%20on%20Scaling%20Up%20Biodiversity%20Finance.pdf>

(5) "Forest Groups Welcome Global Biodiversity Conference Call to Review Biofuel Subsidies and Incentives", 19 de octubre de 2012, <http://globalforestcoalition.org/2474-forest-groups-welcome-global-biodiversity-conference-call-to-review-biofuel-subsidies-and-incentives#more-2474>

(6) "11ª COP da Convenção sobre Diversidade Biológica: Dos debates para a ação concreta?", Larissa Packer y Fernando Prioste, Terra de Direitos, <http://terradedireitos.org.br/biblioteca/11%C2%AA-cop-da-convencao-sobre-diversidade-biologica-dos-debates-para-a-acao-concreta-2/>

[índice](#)

– La Vía Campesina en el CDB: "Que la biodiversidad sea pública"



La Vía Campesina (LVC), movimiento mundial de campesinos, ha estado observando las discusiones del CDB y, en un comunicado de prensa, afirmó que "en lugar de proteger la biodiversidad, los debates del CDB están degenerando rápidamente para permitir una privatización y comercialización veloz de la biodiversidad. Se intenta arrancar la biodiversidad de las manos de agricultores, pescadores y pueblos indígenas, que la cuidan y la protegen, y dejarla en manos de corporaciones especuladoras que buscan su control para fines comerciales."

La organización avisa que "el CDB debate asimismo tecnologías de riesgo, no probadas y no discutidas, como nuevos tipos de biología sintética, cultivos transgénicos y geo-ingeniería".

La verdadera solución, dice La Vía, "es mantener la biodiversidad como algo público, en manos de los agricultores, pescadores, pastores trashumantes y pueblos indígenas, abierta a todos los que quieran desarrollarla y usarla de forma pública para la producción

de alimentos y la supervivencia de la humanidad. Es bien sabido que los agricultores, pescadores y trashumantes han desarrollado y renovado la biodiversidad a lo largo de milenios; su conocimiento y pericia son cruciales para preservarla”.

La Vía Campesina hizo un llamado a la conferencia del CDB para que actúe inmediatamente y tome las siguientes medidas:

1. Prohibir la introducción y el cultivo de semillas GM.
2. Suprimir gradualmente el uso de plaguicidas químicos.
3. Pasar del uso de fertilizantes sintéticos al uso de métodos agro-ecológicos, usando más materia orgánica y aumentando la población de microorganismos del suelo.
4. Rechazar la propuesta de la Economía Verde de poner precio a la naturaleza y sus funciones.
5. Afirmar y mantener la moratoria sobre la tecnología “terminator” y la moratoria sobre la geo-ingeniería.
6. Aplicar urgentemente una moratoria sobre la biología sintética.

El texto completo del comunicado de prensa de La Vía Campesina figura en: <http://viacampesina.org/es/index.php/temas-principales-mainmenu-27/biodiversidad-y-recursos-gencos-mainmenu-37/1490-convenio-sobre-la-diversidad-biologica-campesinas-y-campesinos-piden-el-fin-de-la-comercializacion-de-la-biodiversidad-las-semillas-gm-y-la-biologia-sintetica>.

[índice](#)

- Brindando apoyo en la CDB para las comunidades de los bosques de la India



En 2006, el Parlamento indio aprobó la Ley de Reconocimiento de los Derechos sobre los Bosques (de Tribus Registradas), comúnmente conocida como FRA por su sigla en inglés. Esta ley intenta restaurar y reconocer los derechos de las comunidades sobre sus bosques y, especialmente, sobre sus bienes colectivos; es la primera vez en la historia de los bosques de la India que el Estado reconoce formalmente que los habitantes del bosque se

han visto privados de sus derechos durante mucho tiempo. (Ver Boletín 115 del WRM)

Sin embargo, la ley está siendo aplicada sin respetar su espíritu. Millones de reclamaciones son rechazadas sin dar motivo alguno, y las comunidades de los bosques están siendo expulsadas por la fuerza y reubicadas fuera de las Áreas Protegidas, en nombre de la conservación de la naturaleza y de las reservas de tigres, lo cual representa una total violación de la FRA y de los tratados internacionales .

Mientras esto sucede, se autoriza el turismo comercial en forma no reglamentada, invocando la conservación como excusa; numerosas comunidades son expulsadas de sus tierras y éstas les son arrebatadas por la fuerza para proyectos de desarrollo tales como minas, grandes represas y centrales térmicas, sin su consentimiento.

Con el apoyo de ONG internacionales, de grupos comunitarios y de los movimientos sociales miembros de la Alianza CDB, las comunidades de los bosques de la India han enviado una carta al Primer Ministro del país, para reclamar la plena aplicación de la FRA y el cese de la reubicación ilegal de las comunidades que habitan en las áreas protegidas.

[índice](#)

COMUNIDADES Y BOSQUES

- Brasil: la continua destrucción de los bosques y la biodiversidad en el estado de Acre, considerada modelo de "Economía Verde" en la Amazonia brasileña



Acre suele ser presentado al mundo como "modelo de la economía verde". Pero detrás de esa imagen, hay una destrucción oculta, causada por la explotación "sustentable" de madera y el comercio de "servicios ambientales", que aumenta las ganancias de agentes privados mientras que da pocos beneficios al pueblo, que también sufre restricciones en el uso del bosque.

En las últimas dos décadas, la región de América Latina y el Caribe perdió 9% de su cobertura forestal, principalmente a causa de la explotación de la madera, expansión del agronegocio, de grandes proyectos de infraestructura como carreteras, hidroeléctricas, minería, extracción de petróleo, urbanización, además de los incendios forestales y la conversión de bosques causadas en su mayor parte por los motivos mencionados.

Agentes privados, nacionales y extranjeros, junto a los Estados nacionales, han intensificado la explotación de los bosques, buscando mejorar la infraestructura a través del plan IIRSA (Integración de Infraestructura Regional Sudamericana), y de ese modo facilitar la exportación de las materias primas hacia los grandes centros de consumo en el hemisferio Norte y, de forma creciente, hacia otras economías que entraron en ese modelo, como China.

Para “mitigar” los efectos de dicha marcha destructiva subyacente al proceso de acumulación incesante del capital, el PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente), en consonancia con la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), y la OIMT (Organización Internacional de Maderas Tropicales), mostraron en un informe de 2011 a la “economía verde” como la salvación.

Según la OIMT, en lo que respecta a los bosques tropicales, las áreas bajo el llamado “Manejo Forestal Sustentable” (MFS) en el mundo han aumentado, llegando hoy a 53 millones de hectáreas, al tiempo que las áreas para explotación maderera con algún tipo de manejo forestal alcanzaron los 131 millones de hectáreas. En total son 184 millones de hectáreas, o sea, 24% de los 403 millones de hectáreas de los llamados ‘bosques tropicales de producción’ están bajo manejo forestal. Los 358 millones de hectáreas restantes son las áreas de bosques tropicales que tienen algún tipo de “protección”.

Para que la explotación de bosques movida por diversos intereses del capital pueda continuar, la idea de la “economía verde” es esencial en el sentido de que busca “compensar” la destrucción con la “protección” de otras áreas, incluso aquellas manejadas de forma “sustentable”. Se instituye la comercialización de “servicios ambientales”, lo que no solo complementa la idea del “manejo forestal sustentable” sino que también profundiza el proceso de mercantilización de los bosques con proyectos REDD y PSA (Pago por Servicios Ambientales) y, por lo tanto, aumenta las posibilidades de que los agentes de destrucción obtengan más lucros.

En el caso de América Latina y el Caribe, la iniciativa de mayor envergadura hacia la “economía verde” fue la que se concretó en la Amazonia brasileña, bajo la batuta del Banco Mundial y a través del “Programa Piloto para la Protección de los Bosques Tropicales- PPG7”. El estado de Acre se considera la unidad federativa brasileña que más “progresó” en la adopción del modelo propuesto de “desarrollo sustentable”.

La arquitectura de tal reordenamiento territorial se caracteriza principalmente por la institución de un marco jurídico que instituye la creación de “unidades de conservación”, cuyo dominio formal puede ser de carácter comunal, comunitario y/o gubernamental, aunque subordinadas a reglamentaciones de uso para garantizar la mercantilización de la naturaleza en pro de capitales privados.

El estado de Acre

El estado de Acre está localizado en la Amazonia brasileña y posee una extensión

territorial de 16,5 millones de hectáreas, con aproximadamente 88% de su territorio cubierto por bosques nativos, de los cuales cerca del 50% se encuentra en áreas naturales protegidas.

Acre pasó a ser conocido mundialmente después del asesinato, en 1988, de Chico Mendes, en ese entonces presidente del Sindicato de los Trabajadores Rurales de Xapurí. En las luchas de resistencia contra la destrucción de los territorios forestales que eran sus medios de vida, el movimiento campesino liderado por Chico Mendes ganó notoriedad por mostrar que la conservación de los bosques no puede estar disociada de los pueblos que los habitan. La propuesta de las Reservas Extractivistas (RESEX) tradujo de forma más completa esa interacción entre sociedad y naturaleza.

Por ser la "tierra de Chico Mendes", Acre despertó la atención del ambientalismo internacional y ha sido divulgado mundialmente como el estado que más avanzó en la Amazonia porque implementó un "modelo de desarrollo sustentable", ahora denominado por la ONU como "economía verde". Los fondos que recibe el gobierno estadual desde hace más de una década del Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social (BNDES), así como de grandes ONGs conservacionistas internacionales, como el WWF, se vuelcan a incentivar ese "modelo". El poder ejecutivo estadual está gobernado desde 1999 por una amplia coalición de fuerzas, liderada por el Partido de los Trabajadores y que incluye desde partidos considerados de izquierda hasta los de extrema derecha. En tal período, se tomaron diversas medidas con el objetivo de adaptar el estado a los cánones de la "economía verde", por ejemplo, realizar la Zonificación Ecológica Económica, para fines de "ordenamiento sustentable" del uso del territorio. Si bien la Zonificación, realizada de forma participativa y construida de abajo hacia arriba, puede significar un avance para restringir prácticas destructivas y atender a las demandas del pueblo, en el caso de Acre, la Zonificación ha sido, principalmente, una herramienta más para avanzar en la propuesta de mercantilización del bosque.

Vale resaltar que la implementación considerada "exitosa" por las autoridades de los planes del MFS y de la "economía verde" en general, no logró evitar que:

- hoy, Acre sea uno de los estados más empobrecidos de Brasil, con la mayor desigualdad de la región Norte (Índice de Gini = 0,61) y la segunda mayor de todo Brasil; los pueblos indígenas sufren la falta de políticas públicas y siguen luchando por la demarcación de parte de sus territorios.

- una de las actividades productivas predominantes sigue siendo la ganadería extensiva de corte, una actividad que notoriamente destruye los bosques. En la última década, el rebaño pasó de 800 mil cabezas a 2,5 millones de cabezas;

- otra actividad que sigue predominando es la explotación maderera. En 2010, se extrajeron 756 mil m³ de madera cortada, la mayor parte por empresas y grandes propietarios rurales. En los últimos diez años, el área total deforestada en Acre aumentó 730.000 hectáreas, de las cuales 62% se convirtieron en el período de 2000 a 2005,

superando así el promedio de las tres décadas anteriores a la implementación de la "economía verde" de aproximadamente 500.000 hectáreas;

- para amenizar esa destrucción oculta, se paga a familias por "prestar servicios ambientales", con valores bastante inferiores a los lucros obtenidos por aquellos que controlan hoy los bosques, sea para la explotación maderera o sea para comercializar los "servicios ambientales". Con la ley estadual 2.308/2010, se creó el Sistema Estadual de Incentivos a Servicios Ambientales (SISA). La ley se considera como una de las más "avanzadas" en el mundo por implementar las bases legales de la "economía verde". Según la Agencia Noticias de Acre, la ley del "SISA" permite "que Acre participe del mercado internacional de carbono y de otros servicios ambientales, como el de la biodiversidad y del agua" y que "Las políticas de reducción de la deforestación son la gran propaganda del carbono de Acre".

Cabe destacar que el MFS carece de comprobación científica respecto a la regeneración forestal, al comportamiento de los diferentes ecosistemas frente a la explotación que involucra la apertura de caminos y carreteras vecinales para la circulación de máquinas y camiones pesados, desvíos de cursos de agua, contaminación de suelos y ríos con petróleo quemado y otros residuos tóxicos, ruidos de las máquinas que ahuyentan a aves y animales silvestres, etc. Se suma a ello la ausencia de control de los Planes del MFS por parte de las instituciones gubernamentales, sea por el abandono deliberado de ellas, resultante de políticas neoliberales o por la persistencia de la "sociedad público - privado" que caracteriza la formación del Estado nacional en Brasil.

En cuanto a las políticas de PSA, sus efectos perversos comienzan a sentirse en los territorios boscosos, como ilustran las palabras de Dercy Teles, presidente del Sindicato de los Trabajadores Rurales de Xapuri.

" (...) las políticas de PSA solo vienen a amordazar la vida de esas personas. Ellas quedan sin oportunidades y sin voz. Sin voz porque firman un contrato que es como mínimo de treinta años. Pone a disposición la zona donde viven por treinta años para que el gobierno y las multinacionales investiguen y tengan el usufructo de todo el conocimiento del área a cambio de una una miseria. Y lo más grave es que esas personas ya no pueden hacer nada en el área, no pueden pescar más, no pueden sacar más madera para su uso, no pueden cazar más, no pueden hacer más nada.(..)"

En 2010 el gobierno de Acre formalizó un acuerdo en el ámbito de REDD con los gobiernos estaduales de California (EUA) y Chiapas (México), con la intención de que las industrias que contaminan en California pudiesen continuar contaminando a cambio de la compra de créditos de carbono de actividades REDD en Acre y Chiapas. Sin embargo, el incremento de la destrucción de los bosques y de la biodiversidad guía los planes del MFS y el aumento de la concentración de la propiedad de la tierra y expansión de la pecuaria extensiva de corte, denuncian el engaño que es la "economía verde" en Acre. A esto se suman nuevos planes destructivos del gobierno para la explotación de gas y petróleo.

Además, la comercialización de "carbono" y de otros servicios ambientales expresa una

amenaza frontal a la autonomía, a la libertad y al control de los pueblos del bosque sobre sus territorios y bosques, amenazando la diversidad de la naturaleza y las comunidades que siempre supieron vivir de forma integrada y armoniosa.

Basado en el artículo de Elder Andrade de Paula, "La doble cara de la destrucción de los bosques tropicales en América Latina y el Caribe: las revelaciones de la "economía verde" en Acre", disponible en http://wrm.org.uy/paises/Brasil/La_doble_cara_de_la_destruccion_de_los_bosques_tropicales.pdf

[índice](#)

- São Tomé y Príncipe: biodiversidad amenazada por plantaciones de palma aceitera



Santo Tomé y Príncipe es uno de los países de la costa oeste africana que sobresale en lo que a biodiversidad se refiere. Por este motivo, desde finales del siglo XIX, estas "preciosas islas ecuatoriales" han suscitado un gran interés para los investigadores internacionales. Sus bosques han sido clasificados como una de las doscientas áreas más importantes del mundo desde el punto de vista de la diversidad biológica. Albergan alrededor de 25 especies diferentes de aves endémicas

El biólogo portugués João Pedro Pio llegó al suroeste de Santo Tomé en julio de 2012. Su intención era encontrar aves y otras especies raras en peligro de extinción, como es el caso del Ibis, que se encuentra en el primer puesto de la lista de aves endémicas en peligro de extinción.

El blog *Apenas a minha história*, en el que João Pedro cuenta su experiencia como extranjero e investigador durante un año en Santo Tomé, describe la escena de devastación que encontró en la zona:

"Pues bien, cuando comenzamos a andar, una zona que antes era un bosque cerrado se había convertido en un descampado embarrado. ¡Ya no había árboles! Se habían talado indiscriminadamente [...] a excepción de uno o dos Viru-vermelho que permanecían solos en medio de toda la destrucción. No quedaba ni un árbol en pie.

"A lo lejos, una excavadora trabaja sin piedad mientras todo el paisaje parece llorar ante la destrucción".

Ribeira Peixe, también denominada Emolve (por la compañía de aceite vegetal), era una gran plantación semiabandonada de palmas aceiteras, un monocultivo que siempre representaba un peligro para la biodiversidad de la isla, el cual se agravó por la amenaza de seguir adelante con los planes de rehabilitar y expandir la plantación de las 610 hectáreas actuales hasta 5.000 hectáreas aproximadamente, según se confirmó en 2009, cuando el estado de Santo Tomé firmó un acuerdo con la compañía belga SOCFINCO autorizando actividades para la producción de aceite de palma.

El joven investigador escribió que “el Gobierno decidió que sería más rentable para el país cambiar toda su biodiversidad, que es única en el mundo, por unas cuantas toneladas de aceite”.

El gobierno de Santo Tomé y Príncipe firmó un contrato con Agripalma en el que le ofrece 5.000 hectáreas, o en otras palabras, tierra suficiente para que su negocio de venta de aceite de palma sea rentable.

El anterior coordinador internacional del Movimiento Mundial por los Bosques Tropicales, Ricardo Carrere, en el informe titulado “Aceite de palma en África: panorama pasado, presente y futuro” explica los procesos que llevaron al acuerdo por el que a cambio de 50 - 75 millones de dólares se entregarán riquezas que no tienen precio.

Santo Tomé y Príncipe es uno de los firmantes del Convenio sobre la Diversidad Biológica, y se ha comprometido a encontrar soluciones para la preservación de la biodiversidad. Sin embargo, tanto los ciudadanos como los usuarios de internet se preguntan si quizás alguna entidad capacitada ha realizado algún estudio o alguna evaluación sobre el impacto ambiental que este sistema de monocultivo tendrá a corto y largo plazo.

El aceite de palma puede usarse para la producción de “biocombustible” con propósitos comerciales, pero estas plantaciones de palma degradan el medio ambiente de manera agresiva al absorber los nutrientes del suelo, dejándolo extremadamente pobre, hasta que en menos de dos décadas se convierta en tierra estéril que solo serviría para el crecimiento de matorrales, un perfecto combustible para incendios. Además, las fábricas para procesar este aceite generalmente producen una gran cantidad de residuos contaminantes como cáscaras, agua y residuos grasientos; y como se supone que se trata de un monocultivo, será necesaria una gran cantidad de herbicidas, fertilizantes y plaguicidas.

Existe un dicho que dice “aprende de los errores de otros”, y nosotros podríamos aprender a no cometer los mismos errores. En Indonesia y Malasia, por ejemplo, desaparecieron bosques enteros con las operaciones del aceite de palma. Cada año se destruyen cerca de dos millones de hectáreas de bosques, y la explotación en cuestión parece beneficiar solo a las grandes empresas cultivadoras y a gobiernos corruptos.

Resumen del artículo “São Tomé & Príncipe: Deforestation Threatens Biodiversity” por Mário Lopes, enviado por el autor. El artículo completo puede ser leído en

<http://es.globalvoicesonline.org/2012/10/14/santo-tome-y-principe-la-deforestacion-amenaza-a-la-biodiversidad/>

[índice](#)

- La tala industrial no puede ser sustentable



Barbara Zimmerman, del Fondo Mundial para la Conservación de Canadá, y Cyril Kormos, vicepresidente encargado de políticas de la Fundación WILD, son los autores de un nuevo estudio de Bioscience que afirma que la ecología de los bosques de especies caducifolias hace que su explotación por métodos realmente sustentables sea no sólo impracticable sino totalmente no rentable.

Entrevistados por Jeremy Hance, de Mongabay.com, los investigadores dijeron: “A pesar de haber intentado durante décadas realizar una tala sustentable, el índice de deforestación apenas disminuyó durante los últimos 20 años, pasando de 15 millones a 13 millones de hectáreas por año, en el mejor de los casos. La tala industrial ha demostrado ser incapaz de conservar los bosques en pie. Al contrario, en general es el primer paso hacia la tala rasa para dar lugar a la agricultura”.

El estudio encontró que basta con tres ciclos de tala para que los árboles seleccionados lleguen casi a extinguirse en todas las principales zonas de bosque tropical – Sudamérica, Centroamérica, África Central y Sudeste Asiático – lo cual no sólo acarrea una perturbación ecológica sino que también tiene consecuencias económicas.

La rica biodiversidad, la variedad sin par y las enormemente complejas interconexiones entre especies del bosque tropical las vuelven especialmente vulnerables a la perturbación. Los madereros se interesan sólo en unas pocas especies del bosque, se las llevan y dejan todo el resto, con lo cual la estructura general del ecosistema se modifica rápidamente.

“Prácticamente todas las especies de árboles de gran valor son excepcionalmente longevas, de crecimiento lento y de poca densidad de ejemplares adultos; el índice de mortalidad de sus semillas y ejemplares jóvenes es alto, su nivel de regeneración es escaso y dependen de la diversidad animal para su reproducción. Todo esto lleva a concluir que los árboles tropicales probablemente necesitan zonas continuas muy extensas de bosque ecológicamente intacto para que el tamaño de su población sea viable”,

escriben Zimmerman y Kormos en su informe.

La mayoría de las empresas madereras simplemente entran en un bosque primario, talan todas las especies valiosas y luego lo dejan a los colonos, o talan todo para criar ganado o establecer plantaciones industriales (para celulosa y papel, caucho o aceite de palma). Las compañías madereras suelen talar e irse, pasando de un bosque tropical intacto al siguiente, buscando siempre ganancias rápidas. Por ejemplo, después de haber talado la mayor parte de los bosques de Borneo, pasaron a lugares como Sumatra. Ahora que Sumatra ha sido devastada y que la mayoría de sus bosques se han convertido en plantaciones industriales, la tala industrial se dirigió a Nueva Guinea y a las islas Salomón. En todo el mundo, el bosque primario está desapareciendo.

“La tala en los trópicos sigue el mismo modelo económico que resulta evidente en el caso de la pesca en todos los océanos del mundo”, escriben Zimmerman y Kormos. “Las especies más valiosas son las que primero se extraen y, cuando se agotan, se pasa a las que les siguen en valor, hasta extraer por completo la madera de los bosques.”

Algunos científicos han opinado que la solución es inducir a las empresas forestales de los trópicos a que apliquen un “manejo forestal sustentable”. Según esos defensores de los métodos sustentables, esto permitiría realizar cosechas a largo plazo y proteger al mismo tiempo la salud del bosque en su conjunto.

Sin embargo, según el informe, incluso la llamada tala de bajo impacto – que, en los trópicos, es la excepción más que la regla – cambia considerablemente la ecología de un bosque. Kormos y Zimmerman señalan que, una vez talados muchos árboles, la tala de bajo impacto deja abierto entre un 20 y un 50 por ciento del dosel, cuando “incluso pequeñas aberturas del dosel (5-10 %) pueden tener impactos significativos sobre la humedad que contiene el bosque y aumentar el riesgo de incendio”. “Los residuos abandonados en el suelo del bosque se secan rápidamente, transformándose en un alimento perfecto para el fuego. A diferencia de los bosques templados, los bosques tropicales primarios no suelen incendiarse, pero la tala de bajo impacto crea un nuevo conjunto de condiciones ecológicas que los vuelve vulnerables al calor, al viento y, por supuesto, al fuego.

Aun así, Zimmerman y Kormos dicen que se puede explotar los bosques tropicales, pero sólo si se trata de operaciones pequeñas dirigidas por las comunidades locales, y no de la tala industrial que predomina actualmente.

“La tala funciona bien cuando es practicada a escala no industrial por comunidades que tienen interés en manejar bien su tierra”, dicen los autores. La clave es que las comunidades locales gobiernen sus propios bosques, con lo cual desaparece el problema de “talar e irse”.

Resumen del artículo “Experts: sustainable logging in rainforests impossible”, de Jeremy Hance, [mongabay.com](http://news.mongabay.com), publicado en <http://news.mongabay.com/2012/0718-hance-sustainable-logging.html>.

COMUNIDADES Y MONOCULTIVOS DE ÁRBOLES

– Camerún: graves impactos de la agroindustria de palma aceitera sobre la soberanía alimentaria y las formas de vida



En el contexto de la concesión masiva de tierras que ha tenido lugar durante los últimos cinco años – ya sea para ampliar plantaciones ya existentes o para otorgar nuevas concesiones para palma aceitera o hevea – la compañía estadounidense Herakles Farms, por intermedio de su filial local SG Sustainable Oils Cameroon PLC (SGSOC), planea establecer una gran plantación industrial de palma aceitera y una refinería de aceite. Ambos proyectos se implantarían en una zona cubierta de bosque tropical y rodeada por dos parques nacionales, una reserva de bosque y otra de fauna.

El 17 de septiembre de 2009, la SGSOC firmó un contrato con el gobierno de Camerún, por el cual la compañía adquiriría derechos sobre 73.086 hectáreas en las divisiones de Ndian y Kupe-Manenguba, en el suroeste de Camerún, bajo la forma de un arriendo de 99 años de duración. La región suroeste ya está mayormente cubierta de plantaciones de palma, que rodean las casas y carreteras.

En 2012, el Centro para el Medio Ambiente y el Desarrollo (CED) de la Red de Lucha contra el Hambre (RELUFA, Réseau de Lutte contre la Faim) realizó una investigación (1) sobre el acuerdo de Herakles/SGSOC y descubrió que el proyecto era extremadamente provechoso para la compañía: el contrato la exime de pagar derechos de exportación y algunos costos de seguridad social durante sus 99 años de duración, así como de todo impuesto por un período de 10 años a partir del momento en que la producción llegue a 10 toneladas de frutos por hectárea en al menos 3.000 ha. Gracias a esto, la SGSOC terminará pagando un arriendo de sólo USD 0,50 – 1,00 por hectárea y por año.

El proyecto afirma que sólo planea utilizar tierras “degradadas” y “bosques secundarios”, pero la compañía ya abrió una carretera de 3 km que penetra profundamente en el bosque, cerca de Talangaye, y taló parte del Parque Nacional Bakossi para establecer sus plantaciones, sin autorización del Ministerio de Silvicultura, por lo cual fue citada a comparecer y se le confiscó la maquinaria.

El Oakland Institute también produjo un informe (2) y un video (3) que revelan los impactos ya experimentados por muchos pequeños agricultores que corren el riesgo de perder su tierra debido al proyecto, en un país en el que la producción agrícola emplea al 70% de la población. En todas las aldeas situadas dentro de la concesión (en la región suroccidental) los agricultores se oponen al proyecto de Herakles Farms, principalmente porque muchas de esas familias se quedarán pronto sin campos para cultivar si se permite a la empresa llevar adelante sus planes.

Si bien el convenio no otorga a la compañía el derecho de comenzar a operar, la SGSOC funciona como si así fuera y ha comenzado a realizar demarcaciones para sus plantaciones, sin conocimiento o aprobación de los propietarios tradicionales de las tierras. Los agricultores dicen: "Entraron en el bosque sin que la aldea lo supiera... y demarcaron la zona". "Queremos que se vayan y nos dejen en paz." "No los necesitamos, estamos bien." "Pelegaremos hasta la muerte por nuestra tierra."

La compañía ha instalado viveros en tres lugares, y algunos aldeanos lo lamentan ahora: "Debo decir que cometimos un gran error cuando dejamos que la empresa instalara un vivero en nuestra aldea. Pero nos dijeron que si les dábamos la tierra para el vivero, iban a edificarnos casas, a traernos el agua y la luz, a construir un hospital. Pero desde entonces no han hecho nada dentro de la aldea", dice uno de los agricultores.

Uno de los principales argumentos que da la SGSOC para afirmar que traerá el desarrollo económico a la zona es que creará 7.500 nuevos puestos de trabajo mientras dure el proyecto. Sin embargo, manejando su propia tierra y plantando diferentes productos para vender en los mercados locales los agricultores independientes tienen el potencial de ganar cuatro veces más que lo que ganan trabajando para una compañía agro-industrial. La mayoría de ellos realiza diversos cultivos – mijo, cacao, mandioca, nueces de kola, mangos, porotos, arroz, frutas e incluso palma aceitera, individualmente o en cooperativas. La caza, la pesca y la recolección de productos del bosque, como alimentos silvestres, plantas medicinales y leña, son actividades comunes en esa zona. De hecho, la Evaluación de Impacto Ambiental y Social (EIAS) que se realizó reconoció que la aplicación masiva de productos químicos, típica en grandes plantaciones como ésta, constituye una fuerte amenaza para las fuentes de agua de la zona, para la población de peces y para la provisión de agua potable. La EIAS indica que el impacto negativo de la plantación industrial de palma aceitera sobre los medios de vida será "considerable" y "a largo plazo".

"Aquí, cada uno es su propio empleado. Tenemos plantaciones de cacao." "No necesitamos palmeras, las que tenemos nos bastan", manifiestan muchas de las personas entrevistadas en el video. La agro-diversidad les permite construir su propia soberanía alimentaria. "Tenemos todo en nuestra aldea: mandioca, cacao, aceite de palma, macis, mangos para vender, nueces de cola y bita cola. No tenemos sólo una cosa en nuestra tierra, tenemos tantas cosas que nos dan dinero que no necesitamos que venga gente a molestarnos... No estamos en problemas. Entonces, ¿por qué dicen ustedes [SGSOC] que pasamos hambre? No los necesitamos."

El caso de Herakles/SGSOC en Camerún forma parte del enorme acaparamiento de tierras realizado por inversores que, en poco tiempo se han apoderado de unos 56 millones de hectáreas, de las cuales 29 millones se ubican en el continente africano, al sur del Sahara. Los informes y el video del CED y del Oakland Institute muestran los problemas a los cuales se exponen las comunidades, el medio ambiente y el país entero cuando se establecen grandes plantaciones agro-industriales.

Como dijo el presidente de Nature Cameroon, "Tenemos que preocuparnos: ¿de qué vivirá la gente... si debemos dar 70.000 hectáreas a un solo individuo o a una compañía? ¿Qué tierra queda para las comunidades?".

Artículo basado en los siguientes informes: (1) "Herakles' 13th Labour? A Study of SGSOC's Land Concession in South-West Cameroon", Samuel Nguiffo y Brendan Schwartz, Centre pour l'Environnement et le Développement (CED): <http://www.forestpeoples.org/sites/fpp/files/publication/2012/02/herakles-13th-labour-english.pdf>; (2) "Understanding Land Investment Deals In Africa. Massive Deforestation Portrayed As Sustainable Development: The Deceit Of Herakles Farms In Cameroon Land Deal Brief", septiembre de 2012, The Oakland Institute: http://www.oaklandinstitute.org/sites/oaklandinstitute.org/files/Land_deal_brief_herakles.pdf ; (3) "The Herakles Debacle", video producido por The Oakland Institute: http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=EgrFvayJhE0#!.

[índice](#)

- Indonesia: agricultores luchan contra plantaciones de palma aceitera y acacia, en defensa de su tierra y por la soberanía alimentaria



La lucha en el Distrito de Geragai

Hasta 2011, 18 compañías poseían licencias en zonas de bosque por un total de 663.809 ha distribuidas en ocho Regencias de la provincia de Jambi, Sumatra, de las cuales casi el 50% está controlado por una sola gran corporación, PT. WiraKaryaSakti (PT. WKS), filial del Grupo Sinar Mas. La concesión de PT. WKS está repartida en cinco Regencias: Tebo, Batanghari, Muaro Jambi, TanjungJabung Barat y TanjungJabung Timur.

En el Distrito de Geragai, que pertenece a la Regencia de Tanjung Jabung Oriental, PT.

WKS recibió 2.467 ha en concesión en 2004, luego de que el Ministerio de Silvicultura clasificara la zona como tierra de cultivo. Esta categoría, usualmente llamada Zona para Otros Usos, se refiere a una zona no forestal convertida en zona forestal de producción.

La concesión limita con el Bosque Protegido de Manglares situado al norte de la aldea de Pandang Sejahtera. PT. WKS no estableció ninguna plantación de árboles allí, debido a la dificultad de acceso, de modo que, en 2007, los habitantes de varias aldeas tomaron el control de esa tierra ociosa y comenzaron a trabajarla. Realizaron cultivos variados, como bananas, mandioca, calabaza y hortalizas, y construyeron una carretera y canales de drenado para facilitar el acceso a la zona.

En 2010, PT.WKS declaró que la tierra cultivada por la comunidad pertenecía a su concesión y comenzó a plantar acacias, sin respetar la presencia de la población, que ha estado utilizando y trabajando esa tierra desde mucho antes de que la compañía llegara. Para controlar la tierra, la compañía cerró la ruta de acceso y los canales construidos por los habitantes, destruyó sus cultivos y expulsó a las familias que se encargaban de las tareas agrícolas de la comunidad.

Hasta ahora, de las 2.467 ha de la concesión, PT.WKS ha plantado 1.000 ha con acacias. El resto sigue en manos de las comunidades, que han hecho varios esfuerzos para evitar que la compañía se apodere de ellas, por ejemplo protestando contra Sinar Mas, enviando una carta a PT. WKS, organizando manifestaciones, realizando barricadas, expulsando a los empleados de PT.WKS y desmantelando sus campamentos; también han mantenido un proceso de diálogo con la compañía, facilitado por el gobierno de la Regencia de TanjungJabung Oriental.

La lucha en la Regencia de Batanghari

Otro caso de resistencia en la provincia de Jambi es el que tiene lugar en la Regencia de Batanghari. Atravesada por el río Batanghari y dotada de clima subtropical, la región posee una gran riqueza natural y la tierra es muy apta para la agricultura de subsistencia, como el cultivo de arroz.

A fines de 2011, el Regente de Batanghari dio a conocer su "Programa de Autosuficiencia Alimentaria", que incluía la apertura de una zona para arrozales, el aporte gratuito de fertilizantes y semillas, y la donación de equipamiento y maquinaria agrícola para cada grupo de agricultores.

Sin embargo, a mediados de 2012 el Regente otorgó a PT Inti Citra Agung (PT ICA) el permiso para establecer una plantación de palma aceitera en una concesión de 7.800 hectáreas. La zona abarca 9 aldeas del distrito de Mersam: Sungai Puar, Sengkati Kecil, Sengkati Gedang, Teluk Melintang, Kembang Tanjung, Mersam, Rambutan Masam, Sungai Lais y Benteng Rendah.

Mersam es un distrito arrocero, y la mayoría de los habitantes de esas nueve aldeas son agricultores de subsistencia. Los arroceros de la aldea de Mersam piensan que, si se

autoriza a PT ICA establecer una plantación de palma aceitera en su aldea, el impacto sobre la producción de alimentos y el agua será catastrófico.

La zona de bosque también provee ratán a la comunidad, que lo procesa para fabricar diversos tipos de herramientas para sus tareas cotidianas. "Si el gobierno quiere que el plan de autosuficiencia alimentaria funcione, debe revocar el permiso de PT ICA", dijeron los aldeanos de Mersam que se oponen al proyecto de palma aceitera de PT ICA. Temen que si se concreta la plantación en su aldea puedan perderse aproximadamente 1.000 hectáreas de arrozales.

La comunidad de Mersam también está al tanto de los conflictos causados por la compañía en otras aldeas: "Basta con mirar lo que pasó en la aldea de Paseban. Desde que se estableció la plantación de palma aceitera, la tierra está seca, de modo que los campesinos deben comprar arroz para comer. Las plantaciones industriales de palma aceitera, de hecho, provocan conflictos", afirmó el Sr. Suhaimi, líder del grupo de agricultores de Sungai Lais, Mersam. "Por lo tanto, nos conviene defender nuestra tierra... ¡No hay que dejar que la compañía se quede con ella!", concluyó.

El rechazo de la comunidad agrícola de Mersam cuenta con el apoyo del representante parlamentario de la Regencia de Bathangari, así como de varias organizaciones no gubernamentales, como Yayasan SETARA Jambi, Yayasan CAPPAs-Ecological Justice, Perkumpulan Hijaudan Aliansi Gerakan Reforma Agraria (AGRA).

"Al otorgar el permiso a PT ICA, el Regente de Batanghari está conspirando contra los cultivadores de alimentos. ¿Por qué no escucha lo que dice la sociedad? El arroz es el alimento local, que crece y se desarrolla en armonía con la vida de los campesinos. Los agricultores locales no comen aceite de palma. El regente debe tomar la decisión de revocar la licencia de PT ICA, pues ésta va a dañar los campos agrícolas", dijo Nurbaya Zulhakim, un activista de Yayasan SETARA que ha ayudado activamente a los agricultores de Mersam.

Junto con varias organizaciones no gubernamentales, la asociación de agricultores de Mersam seguirá luchando para defender su tierra, haciendo respetar su soberanía alimentaria y rechazando las plantaciones de palma aceitera en su aldea. La celebración del Día Mundial de la Alimentación debería ser la ocasión de respaldar a los agricultores locales, a la comunidad aldeana y a las poblaciones que luchan con firmeza por sus derechos territoriales y su soberanía, y contra la imposición del monocultivo industrial mundial.

Por: Rivani Noor, CAPPAs, correo electrónico: rivani@cappa.or.id

[índice](#)

- Portugal: petición en rechazo de la "eucaliptización" del territorio



El pasado 21 de setiembre, y conmemorando el Día Internacional contra los Monocultivos de Árboles, las organizaciones ambientalistas portuguesas Liga para a Protecção da Natureza (Liga para la Protección de la Naturaleza) y Quercus lanzaron una petición contra la reciente propuesta de un nuevo régimen de arborizaciones y rearborizaciones, presentada por el gobierno.

Según se argumenta en la petición, parte de los problemas que tienen los bosques en Portugal - en su mayoría pequeñas propiedades de naturaleza privada - es la expansión de plantaciones de eucaliptos, siendo una especie exótica y la principal especie de árbol utilizada en régimen de monocultivo, con destino principalmente a la producción de celulosa.

Los monocultivos de eucaliptos han afectado el ecosistema del bosque tanto por la destrucción de la vegetación natural como por la erosión que han provocado en función de profundas alteraciones del suelo y del régimen hídrico.

Según datos del Inventario Forestal Nacional, en 2005-2006 la superficie cubierta por plantaciones de eucaliptos en el país era de 740.000 hectáreas, que actualmente ha aumentado de manera desordenada sin que se hayan promovido medidas de ordenamiento que minimicen la pérdida de biodiversidad ni medidas eficaces para la contención de incendios.

Por otro lado se producen situaciones en que los incendios, la baja productividad de las plantaciones en las zonas de serranía y otras razones coyunturales han llevado a que los propietarios abandonen las plantaciones de eucaliptos, aumentando así el riesgo de incendio. La degradación adquiere un carácter permanente por las características del eucalipto y por las dificultades de financiar la reconversión de las áreas abandonadas en las propiedades rurales.

La propuesta de revisión del Código Forestal presentada por el gobierno apunta tan solo a alterar y revocar la reglamentación de las arborizaciones, permitiendo así que no existan condicionantes para el establecimiento de plantaciones de eucaliptos. Quienes se favorecen con ello son las industrias celulósicas y sus proveedores de eucaliptos, en detrimento del interés público.

Las organizaciones convocan a la sociedad portuguesa a firmar la petición "Contra la eucaliptización - propuesta de revisión de la legislación de arborizaciones", lo cual puede

hacerse a través de las páginas web <http://www.peticaopublica.com/?pi=PCE2012> y <http://www.quercus.pt/scid/webquercus/defaultArticleViewOne.asp?categoryID=567&articleID=3938>

[índice](#)

PUEBLOS EN MOVIMIENTO

- Indonesia: agricultores protestan contra la expulsión provocada por un intercambio Deuda/Naturaleza

Cerca de cuarenta agricultores de una organización miembro de La Vía Campesina (Serikat Petani Indonesia) de la provincia de Jambi manifestaron el 16 de octubre ante la embajada de Alemania contra los impactos de un acuerdo de intercambio de deuda por naturaleza firmado en 2007 por el gobierno alemán y las autoridades indonesias. El acuerdo tenía el fin de proteger los bosques tropicales de Sumatra, pero terminó resultando en la expulsión, el incendio de casas y el arresto de agricultores que vivían en la zona desde hacía largo tiempo.

Fuente: <http://www.metrojambi.com/v1/metro/11013-puluhan-petani-merangin-demo-kedutaan-jerman.html>

[índice](#)

- Brasil: apoye la causa indígena

Las organizaciones "Jueces para la democracia" y CIMI organizan en Brasil una petición a diversas autoridades brasileras para exigir:

- con carácter de urgente la demarcación de las tierras indígenas en el país, recordando que hay una situación de calamidad, la de los Guaranis-Kaiowá en Mato Grosso do Sul. Los Guaranis-Kaiowá que viven en el territorio PyleitoKue/Mbarakay anunciaron en una carta que prefieren morir colectivamente antes que salir de su territorio en función de una orden de desalojo y de amenazas, y piden al gobierno y a la justicia brasileña que revoken la orden de desalojo y demarquen los territorios (apoyo a su acción a través del sitio http://www.avaaz.org/po/petition/Salvemos_os_indios_GuaraniKaiowa_URGENTE/?tPbAKab);

- protestar contra la lentitud de los procesos en el Supremo Tribunal Federal que tratan la regularización agraria de tierras indígenas lo que ha llevado hoy a situaciones gravísimas para las comunidades indígenas;

- contra una propuesta de enmienda de la Constitución (PEC 215) que pretende transferir del Poder Ejecutivo al Poder Legislativo la atribución para decidir sobre la demarcación de las tierras indígenas en el país.

Apoya esta acción y carta, disponible en portugués, inglés, francés, español o italiano en http://www.causaindigena.org/causaindigena_english.php

[índice](#)

- Indonesia: victoria jurídica contra compañía de palma aceitera

El Tribunal Supremo Administrativo de Medan falló a favor de la organización WALHI, cancelando las decisiones administrativas que llevaron a otorgar a PT Kalista ALAM el permiso para establecer una plantación de palma aceitera en una superficie de unas 1.605 hectáreas situada en el bosque de turbera de Rawa Tripa, en el distrito de Nagan Raya, Aceh.

El Director Ejecutivo Nacional de WALHI, Abetnego Tarigan, dijo que "la decisión del tribunal sienta un precedente para la aplicación de la legislación ambiental y para las iniciativas de conservación en Indonesia, país que casi nunca ha apoyado la causa del medio ambiente y de la gente".

Ver: <http://www.ejolt.org/2012/09/victory-in-lawsuit-appeal-on-rawa-tripa-a-jurisprudence-for-environmental-law-enforcement-in-indonesia/>.

[índice](#)

- Birmania / Myanmar: carta de solidaridad mundial contra el acaparamiento de tierras

La "Second Commercial Farm Asia", una feria que reúne a inversores empresariales y gobiernos de Myanmar y otros países del Sudeste Asiático, tuvo lugar en Yangón, Myanmar, del 11 al 12 de octubre. El evento tenía como objetivo discutir sobre la manera de ampliar y facilitar las inversiones en la agroindustria y en industrias extractivas.

En respuesta, grupos de agricultores y organizaciones ambientalistas, por la justicia social y por la paz, de todo el país, se reunieron el día anterior a la feria agroindustrial para llamar la atención sobre la destrucción que causarán dichas inversiones. La agricultura industrial y la extracción de recursos a gran escala ya han empobrecido a comunidades locales y productores de alimentos y han implicado violaciones de los derechos de trabajadores, agricultores, pescadores y comunidades indígenas. La feria agroindustrial agravará esos problemas al proporcionar a los inversores aún más medios legales de acaparar tierras y recursos naturales.

Agricultores, trabajadores y activistas de todo el país vinieron desde zonas que han sido especialmente seleccionadas durante los últimos años para inversiones en infraestructura y agricultura a gran escala y que han implicado la pérdida de tierras. Intercambiaron información, experiencias y conocimientos, y discutieron sobre el modo de ayudar a las

comunidades locales a defender sus tierras y bienes.

Una carta internacional de solidaridad que logró gran respaldo fue leída y compartida con redes y activistas de otras partes del país, que están luchando para defender sus tierras, sus bienes naturales y sus derechos.

La carta puede leerse en <http://farmlandgrab.org/post/view/21128>.

[índice](#)

RECOMENDADOS

- Brasil: vídeo-documental de denuncia sobre FSC: Sustentable em el Papel

Está disponible en internet un documental dado a conocer en Bélgica en 2011 y realizado por los periodistas An-Katrien Lecluyse y Leopold Broers, que hace una amplia denuncia de la certificación FSC de una de las principales empresas de eucalipto y celulosa de Brasil, Veracel Celulosa, propiedad de Fibria y de la transnacional Sueca-Finlandesa Stora Enso.

El documental, por un lado, muestra que el sello FSC no garantiza un "manejo sustentable" y que sólo engaña a los consumidores de los productos. Por otro lado muestra que la insustentabilidad del monocultivo de eucalipto, certificada por el FSC, está directamente ligada a un consumo excesivo de papel en los países del Norte.

Vea en portugués <http://www.youtube.com/watch?v=r-gH40WLL2Y&feature=youtu.be>, en inglés <http://vimeo.com/50781178>, en francés <https://vimeo.com/33334675>

- Moción sobre Sitios Naturales Sagrados

La UICN aprobó la moción "Sitios Naturales Sagrados. Apoyo a los protocolos para su custodia y el derecho consuetudinario frente a las amenazas y desafíos globales".

La declaración inicial fue redactada conjuntamente por la Fundación Gaia (<http://www.gaiafoundation.org>), con aportes de la Red Africana para la Biodiversidad (<http://www.africanbiodiversity.org>) y la Declaración sobre las leyes consuetudinarias africanas para la protección de los sitios naturales sagrados, redactada por los Custodios de Sitios Naturales Sagrados de Kenia, Etiopía, Sudáfrica y Uganda; Christopher McLeod, del Sacred Lands Film Project (<http://sacredland.org>), Rob Wild y Bas Verschuuren, de la Iniciativa Sitios Naturales Sagrados (<http://sacrednaturalsites.org>), Gleb Raygorodetsky de la Universidad de las Naciones Unidas, con apoyo de una red de aliados. El texto de la moción está disponible en: <http://sacredland.org/media/Motion-054-2012-final.pdf>.

índice